

цепции права, и реальным, недвусмысленно классовым характером конкретных юридических норм — противоречие, которое так поражает исследователей. Классовая природа византийского государства остается, таким образом, непоколебленной.

Даже у тех авторов, которые высказывались за более равномерное распределение собственности между общественными классами (Агапит, Макремволит), речь не идет, по-видимому, об «уравниловке». В этом отношении интересно проследить судьбу имеющего к нашей теме непосредственное отношение положения, содержащегося в уже известной нам речи Юстиана II к Тиверии, которое в изложении Феофилакты Симокатты звучит так: «Имеющие состояния пусть пользуются ими, а неимеющим — даруй ты сам» (οἱ ἔχοντες οὐσίας ἀπολαύεσθαι αὐτῶν τοῖς δὲ μὴ ἔχουσι δῶρησαι)³¹. Смысл этого завета умирающего императора своему преемнику на троне заключается, согласно убедительной трактовке Вальденберга, в том, что правительство должно было создать такой порядок, при котором на чужую собственность, каковы бы ни были ее размеры, нельзя было смотреть как на удобное средство для обогащения (при этом могут иметься в виду одинаково и посягательства частных лиц, и самой казны — в виде конфискаций, чрезмерных налогов и т. д.). В отличие от Агапита, у Юстина не было даже и мысли о перераспределении собственности. Последняя признается приобретенным правом, которое не подлежит пересмотру. Что же касается положения неимущих классов, то Юстин предлагает улучшить его не за счет имущих, а за счет самого государства, применяя в данном случае, стало быть, не начала справедливости, а начала милосердия, — не δικαιοσύνη, а φιλανθρωπία³².

Как известно, редакция Феофилакты Симокатты речи Юстиана II была буквально заимствована Феофаном в его «Хронографии»³³, а та, в свою очередь, послужила материалом для новых исторических компиляций (Георгия Монаха, Льва Грамматика, Кедрина, Зонары и др.)³⁴, причем именно вышеприведенное положение речи стало предметом осмысления и приспособления к их собственным взглядам. Так, Лев Грамматик (XI в.) вставляет во вторую часть фразы, касающуюся бедняков («а неимущим — даруй»), важную оговорку: «если они хорошие» (εἰ ἀγαθοί)³⁵. Нравственный характер этой оговорки, комментирует В. Е. Вальденберг, очевиден. Бедность при этом перестает быть явлением, которое само по себе заслуживает сочувствия и помощи со стороны государственной власти. Нужно еще оценить нравственное достоинство бедного человека, может быть — выявить причины, приведшие его к бедности. Помогать следует только достойному, а недостойного — предоставить его судьбе³⁶.

Но еще более любопытное развитие (как по стилю, так и по смыслу) идея получает у Зонары (XII в.), который вкладывает в уста Юстина совет

³¹ Theophylacti Simocattae Historiae / Ed. C. de Boor. Leipzig, 1887. P. 133. 1. 9—11. Ср. у З. В. Удальцовой: «При мудром правителе имеющие богатство пусть спокойно им наслаждаются, а бедняков император должен щедро одаривать» (Удальцова З. В. Идеино-политическая борьба в ранней Византии: (по данным историков IV—VII вв.). М., 1974. С. 282, примеч. 38).

³² Вальденберг В. Е. Речь Юстиана II к Тиверии. С. 125.

³³ Theophanis Chronographia / Ed. C. de Boor. Vol. 1. Lipsiae, 1883. P. 249. Ср.: Чичуров И. С. Феофан — компилятор Феофилакты Симокатты // АДСВ. 1973. Сб. 10. С. 205.

³⁴ Нам несколько непонятен упрек И. С. Чичурова в адрес В. Е. Вальденберга, от внимания которого якобы «ускользнуло то примечательное обстоятельство, что из двух речей «Истории» Симокатты византийской историографией благодаря Феофану была усвоена именно речь Юстиана II» и что «в этом смысле не автор Феофилакт, а Феофан оказал решающее влияние на последующую традицию». См.: Чичуров И. С. Место «Хронографии» Феофана в ранневизантийской историографической традиции: (IV—начало IX в.) // Древнейшие государства на территории СССР: Материалы и исследования, 1981 год. М., 1983. С. 69, примеч. 11. Напротив, Вальденберг именно это и утверждает в своей замечательной статье, вполне отдавая себе отчет во всех этих текстологических проблемах. См., например: Вальденберг В. Е. Указ. соч. С. 130, 131.

³⁵ Leonis Grammatici Chronographia / Ed. I. Bekker. Bonnae, 1832. P. 136.

³⁶ Вальденберг В. Е. Указ. соч. С. 134.