

Палеологов, когда произошли очень важные изменения в статусе пронариов и пронии, которая нередко становится наследственной.

Кроме того, распространяются случаи сочетания в руках держателя пронии (или владения, не названного так, но по своему статусу не отличающегося от нее) публично правовых и частно правовых функций, т. е. прав управления, которые соединяются с реальными экономическими правами. Хорошо известны отнюдь не единичные факты пожалования территории в наследственное (или на срок жизни) владение и управление определенное лица²³. Недавно опубликованный документ — хрисовульный орисмос Иоанна V Палеолога, согласно которому, Мануилу Сергопулу — хранителю печати — до конца жизни получателя на условии исполнения службы пожалован остров **Мармара**, интересен в нескольких отношениях²⁴. Прежде всего в нем, хотя (как это часто бывает в подобных пожалованиях) и не называется прония, но в отличие от других пожалований с аналогичным содержанием используется другое выражение в том же смысле: ἐπιμελοῦμενος²⁵, содержание которого раскрывает текст. Чиновник должен заботиться об обороне острова и прочих условиях жизни, и в этих целях так же, как и другим получателям наследственной пронии-икономии, дается право проводить на пожалованной территории различные «улучшения» доступными ему способами: . . . καὶ βελτίοι τὰὐτὸ κατὰ τὸν εὐχαιρούμεντα καὶ ὄνατον αὐτῷ τρόπον²⁶. Подобные формулировки, как известно, характерны для пожалований земли в собственность. Доходы Сергопула, как видно, не исчисляются в посотис, а остаются неделимитированными, они могут непосредственно зависеть не только от количества налогоплательщиков, но и от урожая. Из других источников того же времени нам известны десятины зевгарей и десятина урожая²⁷ — подати, имевшие смешанный, т. е. одновременно публично- и частно правовой характер. Кроме того, согласно рассматриваемому документу, упомянутому лицу даруется право на преимущественную покупку продуктов у местных жителей, что также могло вести к расширению частных прерогатив²⁸.

Четкое разграничение между государственным и частным управле-

²³ В этом плане неоднократно интерпретировались аргировулы Морейского деспота Феодора, согласно которым Георгию Гемисту Плифону были пожалованы город Фанарион и село Врисис. См.: *Острогорски Г.* Прония . . . С. 124—125; *Максимовић Љ.* Византијска провинцијска управа . . . С. 99.: Аналогичным было пожалование деспота Константина Палеолога Димитрию Мамону Григоре (*Максимовић Љ.* Византијска провинцијска управа . . . С. 99). Характерен в этом отношении дар Георгию Сфрандзи (Там же. С. 100). В этой связи можно было бы отметить и следующие пожалования. Иоанн VI Кантакузин передал в 1349 г. своему приближенному (οἰκῆσιος) Димитрию Девличину в наследственную икономию посотис в 100 перперов, соответствующую владениям в Хермилее (*Actes de Docheiariou / Ed. N. Oikonomidès. P., 1984. N 26. P. 185*). Согласно хрисовулу Андроника IV Палеолога от 1378 г., Мануилу Тарханиоту передается на срок жизни община Лоротон в Каламари за службу с тем, чтобы она после его смерти на тех же условиях перешла его сыну Иоанну Тарханиоту, причем ранее Лоротон принадлежала Георгию Цамплаку и его покойному брату, а часть общины недавно была пожалована простагмой Мануилу Раулю Кустугианису. Документ наглядно иллюстрирует движение земель, статус которых не отличается от статуса наследственной пронии (хотя ее обозначение отсутствует). (См.: *Actes de Lavra. Vol. III, N 149*). По данным хрисовула Иоанна V Палеолога от 1351 г., икейю императора Георгию Кантаре передается в качестве наследственного владения земля в 2400 модиев в Каламари, соответствующая его икономии в 48 перперов. Наследники настоящего владельца должны будут выплнять соответствующую службу (*Actes de Docheiariou. N 27. P. 188*).

²⁴ *Magdalino P.* An unpublished Pronoia Grant of the Second Half of the Fourteenth Century // ЗРВИ. 1978. Т. XVIII. P. 155—163.

²⁵ *Ibid. P. 157.9.* Ср.: *Actes de Dionysiou / Ed. N. Oikonomidès. P., 1968. N 2. P. 45—46.*

²⁶ *Magdalino P.* Op. cit. P. 157.8. Ср.: *Actes de Docheiariou. N 27. P. 188, 18—19.*

²⁷ *Actes de Lavra. Vol. III, N 155, P. 134.24, 29—30; P. 133, примеч. издателей; N 159. P. 147.32.*

²⁸ Мы не знаем, соблюдался ли в XIV в. порядок, запрещающий парикам продавать земли пронариам, существовавший в Никейской империи и восходящий по своим принципам к экономической политике императора X в. (*Miklosich F., Müller J.* Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana. Vindobonae, 1890. Vol. IV. P. 199). (Далее: MM); *Angold M.* A Byzantine Gouvernement in Exile. P. 141.