

сма­тривал про­нию М. Я. Сюзюмов<sup>11</sup>. Вы­ра­же­ние τὰ προνοιατικά, по-ви­ди­мо­му, под­твер­жда­ет это пред­став­ле­ние. Ин­те­рес­ная ин­тер­пре­та­ция вы­ра­же­ния τὰ προνοιατικά в тра­к­та­те об об­ло­же­нии вы­ска­зана К. А. Оси­повой<sup>12</sup>, ко­торая под­дер­жи­вает на ос­но­ве это­го сви­де­тель­ства м­не­ние М. Я. Сюзюмова. В то же время дан­ное вы­ра­же­ние в тра­к­та­те об об­ло­же­нии никоим об­разом не рас­ши­ф­ро­вы­ва­ется. Про­лить не­ко­то­рый свет на вы­ра­же­ние τὰ προνοιατικά по­мо­гают ис­точ­ники бо­лее позд­не­го вре­мени. Я имею в ви­ду прак­ти­ки XIV в., со­дер­жа­щие пе­ри­орисмы вла­де­ний Лавры св. Афанасия и Иви­р­ско­го мо­на­сты­ря, где в пе­ре­че­пе вла­де­ний, со­сед­них с мо­на­стыр­скими, упо­ми­на­ются τὰ προνοιατικά δίκαια<sup>13</sup>. Из кон­тек­ста прак­ти­ков оче­вид­но, что вы­ра­же­ние δίκαια озна­ча­ет зем­ли раз­но­го ти­па: па­хот­ные, ви­но­град­ники, угодья<sup>14</sup>, — это все то, что яв­ля­лось об­ъек­том хо­зяй­ст­во­ва­ния. Та­ким об­разом, τὰ προνοιατικά δίκαια — это при­над­ле­жа­щая про­ни­арам тер­ри­то­рия. Ино­гда в прак­ти­ках упо­ми­на­ются и са­ми про­ни­ары, и эти дан­ные лиш­ний раз сви­де­тель­ст­вуют о том, что ими мо­гли быть как лица знат­но­го про­ис­хо­жде­ния, так и пред­став­и­тели бо­лее низ­ко­го со­ци­аль­но­го ста­ту­са<sup>15</sup>.

Оче­вид­но, пе­ре­дача ка­ко­му-ли­бо чи­нов­ни­ку, вос­па­чал­ни­ку или стра­ти­оту зем­ель в ка­че­стве τὰ προνοιατικά δίκαια яв­ля­лась не толь­ко по­жа­ло­ва­нием на­лога, но и от­чуж­де­нием не­ко­то­рых при­над­ле­жа­щих го­су­дар­ст­ву прав на со­от­вет­ст­вую­щую тер­ри­то­рию. Извест­но, что со­глас­но ви­зан­тий­ской офи­ци­аль­ной по­ли­ти­ко-пра­во­вой док­три­не под­дан­ные пла­ти­ли го­су­дар­ст­вен­ные на­логи в си­лу тех прав по­пече­ния, ко­торы­ми при­над­ле­жали им­пе­ра­тор­ской вла­сти в от­но­ше­нии тер­ри­то­рии и жи­вуще­го на ней на­се­ле­ния, т. е. в си­лу им­пе­ра­тор­ской про­нии, ко­торая вос­хо­дила к бо­же­ст­вен­но­му про­ви­де­нию. Сле­до­ва­тель­но, по­жа­ло­ва­ние про­ни­ару на­лога озна­ча­ло от­чуж­де­ние в его поль­зу прав по­пече­ния, ко­торы­ми ре­а­ли­зо­ва­лись во взимании на­логов с на­се­ле­ния со­от­вет­ст­вую­щей тер­ри­то­рии.

Как от­ме­чает Г. Хун­гер, в Гре­ции элли­ни­стиче­ско­го пе­ри­ода по­ня­тие про­нии рас­про­ст­ра­ня­лось и на чи­нов­ни­ка, од­на­ко в ви­зан­тий­скую эпо­ху она в этом зна­че­нии не встре­ча­ется<sup>16</sup>. Этот вы­вод не пред­став­ля­ется аб­со­лют­но точ­ным. Упо­ми­на­ния τὰ προνοιατικά в тра­к­та­те об об­ло­же­нии и τὰ προνοιατικά δίκαια в прак­ти­ках, как ви­дно, сви­де­тель­ст­вуют о том, что со­от­вет­ст­вую­щие по­ня­тия пред­по­ла­гали по­жа­ло­ва­ние прав по­пече­ния чи­нов­ни­кам и стра­ти­отам, без ко­то­ро­го пе­ре­дача на­лога не имела юри­диче­ских га­ран­тий<sup>17</sup>. Вве­де­ние про­нии, воз­мож­но, и прес­ле­до­вало цель об­разова­ния ин­сти­ту­та, ко­то­рый созда­вал бы в све­те дей­ст­вую­ще­го права на­де­ж­ные юри­диче­ские га­ран­тии для рас­про­ст­ра­нен­ной в Ви­зан­тии и имев­шей тра­ди­ции фор­мы оп­ла­ты служ­бы чи­нов­ни­ков и стра­ти­отов, со­сто­яв­шей в от­чис­ле­нии на­логов с опре­де­лен­ной тер­ри­то­рии<sup>18</sup>. Воз­ник, та­ким об­разом, спе­ци­фиче­ский вид по­пече­ния, ос­но­ван­но­го на го­су­дар­

<sup>11</sup> Сюзюмов М. Я. Указ. соч. С. 60.

<sup>12</sup> Осипова К. А. Указ. соч. 4.1.

<sup>13</sup> Actes de Lavra. P., 1977. Vol. II. N 90. P. 84.139; P. 85.142, 144, 160; P. 87.184, 196; P. 89.229, 233, 245; P. 91.280, 283; N 108. P. 191.213, 216, 249; P. 192.239; P. 193. 257—58; P. 194.286. Наряду с этим встречаются выражения: τὰ προνοιατικῶς (Ibid. N 90. P. 79.9; N 108. P. 197.369); δίκαιων στρατιώτου (N 108. P. 196.349—350); τὰ τε προνοιατικῶς καταχόμενα (N 108. P. 199.422); Dölger F. Sechs byzantinische Praktika aus den Athoskloster Iberon // Abhandlungen der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Klasse. Neue Folge. München, 1949. II. 28. A. 422.

<sup>14</sup> Actes de Lavra. Vol. II, N 72. P. 14.42; N 79. P. 48—49. 13, 15.

<sup>15</sup> Об этих градациях по отношению к более раннему периоду см.: Angold M. A Byzantine Government in Exile: Government and Society under the Laskarids of Nicea (1204—1261). L., 1975. P. 125, 126; Arhweiler H. L'histoire et la géographie de la région de Smyrne entre les deux occupations turques (1081—1317) // Travaux et Mémoires. P., 1965. 1. P. 157.

<sup>16</sup> Hunger H. Proömion. Elemente der byzantinischen Kaiseridee in den Arengen der Urkunden. Wien, 1964. S. 85 f.

<sup>17</sup> Именно юридических, реальные гарантии определялись конкретной социально-политической конъюнктурой и взаимоотношениями с императором.

<sup>18</sup> О традициях см., например: Lemerle P. The Agrarian History of Byzantium. P. 233.