

в дальнейшем. Знание исторической перспективы позволяет, таким образом, выявить дополнительную информацию и с помощью ее обнаружить определяющие тенденции развития. Подобный ретроспективный взгляд на функционирование социально-правовых институтов, по-видимому, должен оказаться плодотворным в отношении изучения византийской прони. Сведения источников, характеризующие ее в XI—XIII вв., немногочисленны и оставляют много неясностей. В то же время от XIV в. сохранились некоторые данные, которые не только позволяют проследить развитие и изменения прони в это столетие, но и дают возможность выявить ряд ее неясных черт в более ранний период, а следовательно, помогают реконструировать типологические особенности этого института. Кроме того, изучение прони, называемой в источниках также икономия, т. е. управление, целесообразно проводить в тесной связи с рассмотрением общей системы византийского управления и с учетом характерных черт византийской политико-правовой доктрины, византийской ментальности и с учетом семантики выражения «прония».

В последние годы внимание исследователей привлекло упоминание о прони в так называемом трактате об обложении, опубликованном И. Караяннопулосом и относящемся, видимо, к XI или XII в. В нем упоминаются *τὰ προνομιακά* ³. Э. Арвейлер пришла к выводу, что *τὰ προνομιακά* — это налоги с земли, пожалованные стратигу или чиновнику за исполнение им государственной службы ⁴. Отличительной особенностью пожалования, по ее мнению, является то, что оно подразумевало передачу лишь фискальных прав, т. е. тех, которые ранее принадлежали государству. Все другие права на данную территорию, которые Арвейлер называет экономическими, не были объектом пожалования ⁵. Подобные выводы вполне согласуются с воззрениями, которые разделялись исследовательницей и ранее ⁶, а также высказывались и рядом других ученых, в частности П. Лемерлем, Н. Зворыносом ⁷ и др. Их концепция предлагает наличие в Византии четкого разграничения между публично-правовыми и частноправовыми (экономическими) функциями и соответствующими доходами. Подобное этаклетское воззрение, по-видимому, в точности воспроизводит византийскую политико-правовую доктрину, согласно которой различалось государственное и частное управление. Это разграничение нашло свое яркое выражение у Иоанна Дамаскина, общее понимание управления которого восходит к Аристотелю ⁸.

Вся политика византийского государства на протяжении VII—XII вв. была направлена на сохранение и поддержание этого различия. Зонара упрекал Алексея I Комнина в том, что он правил не как император, а как господин. Никифор Григора различал управление государством по обычаям рамеев и собственностью по образцу латинян ⁹. Смещение форм

³ Karayannopoulos I. Fragmente aus dem Vademecum eines byzantinischen Finanzbeamten // Polychronion / Festschrift Fr. Dölger Zum 75. Geburtstag. Heidelberg, 1966. S. 322.56—58.

⁴ Ahrweiler H. La pronoia. . . P. 683.

⁵ Ibid. P. 683—684.

⁶ Glykazi-Ahrweiler H. La concession des droits incorporels. . . P. 110.

⁷ Lemerle P. The Agrarian History of Byzantium. P. 232; Zvoronos N. Le domaine de Lavra sous les Paléologues // Actes de Lavra / Ed. A. Guillon, P. Lemerle, N. Zvoronos. S., 1982. Vol. IV. P. 164—171. (Далее: Actes de Lavra. Vol. IV).

⁸ Ιωάννου Δαμασκίου περί τῆς πόλεως // PG. Vol. 94. Col. 733.

⁹ Tinnefeld F. Kategorien der Kaiserkritik in der byzantinischen Historiographie: Von Procop bis Nicetas Choniates. München, 1971. S. 144; Gregoras N. Byzantina Historia / Ed. L. Schoepen, T. Bekker. Bonnae, 1829. Vol. I.: P. 233, 48. Начало этой политики восходит к эпохе Диоклетиана и созданию византийской фискальной системы, многие принципы которой (естественно, в измененном виде) просуществовали до конца империи. В этот период возникли значительные прерогативы центральной власти в отношении земель подданных (Lemerle P. The Agrarian History of Byzantium. P. 7). Византийское государство в дальнейшем широко пользовалось подобными прерогативами. Некоторые византийцы связывали значительные права государства в отношении частной собственности с понятием государственной собственности на землю, подразумевая под ним главным образом те формы ограничения частного зем-