

Ричард «собрали франков и пошли против Мараша». Город был осажден. Боэмунд «потребовал, чтобы Татул передал ему этот город»²⁰, но в это время получил приказ о помощи от владетеля Мелитены Гавриила, осажденного эмиром Севастии Амиром Гази Гюмюшом тегином Данышмендом. Боэмунд оказался ближе к Мелитене, чем кто бы то ни было из вождей крестоносцев, поэтому и обратился Гавриил именно к нему. Автор анонимной сирийской хроники (далее — Аноним), составленной в 1234 г., отмечает, что Гавриил предлагал Боэмунду власть над городом и руку своей дочери Морфии²¹.

Сняв осаду Мараша, князь поспешил к Мелитене и на пути к городу попал в плен к Данышменду. Тотчас же сюда с отрядом рыцарей направился Бодуэн Фландрский. Латинские хронисты уверены, будто его целью было освобождение Боэмунда. Это не удалось сделать, тем не менее Бодуэн достиг Мелитены и вступил в город. Гавриил, по-видимому, признал себя его вассалом²², но зависимость эта вряд ли была реальной и прервалась тотчас же после ухода графа в Эдессу. Районы между Мелитеной и Эдессой контролировал эмират Данышмендов. Поэтому контакты между ними могли быть лишь спорадическими. В Мелитене был оставлен небольшой рыцарский отряд, явно недостаточный для ее защиты. По данным Михаила Сирийца, уже 18 сентября 1101 г. город был захвачен Данышмендом²³. Между тем Гийом Тирский сообщает о браке графа Эдессы Бодуэна Буржского и дочери Гавриила Морфии, причем известие это передается непосредственно перед упоминанием об освобождении Боэмунда весной 1103 г.²⁴ Аноним 1234 г. говорит о том, что Мелитена была захвачена уже после выхода Боэмунда из плена²⁵. На этом основании Х. Р. А. Гибб, Р. Груссе и Ф. Шаландон отнесли захват города к весне 1103 г.²⁶ Таким образом, попытки Боэмунда захватить территории Малой Азии, районы Мараша и Мелитены оказались безуспешными. Мараш остался под контролем Византии. Мелитена признала сюзеренитет графства Эдесского. Преемник Бодуэна Фландрского, ставшего в 1100 г. королем Иерусалима, Бодуэн Буржский получил в жены дочь Гавриила.

Пленение Боэмунда дало возможность и Византии изгнать антиохийские гарнизоны из городов Равнинной Киликии. Ставший весной 1101 г. регентом Антиохийского княжества Танкред начал отвоевание киликийских городов у империи: оно завершилось к осени 1102 г. Выйдя весной 1103 г. из плена, Боэмунд в основном воевал на южных границах своих владений против владетеля Алеппо Ридвана ибн Тутуша. Тогда же граф Тель Башира Жослен де Куртенэ, вассал графа Эдессы, совершил набег на территорию эмирата. К этому времени Ф. Шаландон, Р. Груссе и К. Каэн относят поход Вутумита в Киликию и захват им Мараша²⁷. Однако дата похода, предложенная Я. Н. Любарским, — конец 1099 — начало 1100 г.²⁸ — подтверждается сведениями Маттэоса Урхайеци, кстати оставшимися неизвестными самому исследователю: Татул был наместником Византии в Мараше уже летом 1100 г.²⁹

Под 553 г. арм. эры (23.2 1104—22.2 1105) Маттэос сообщает, что Татулу пришлось сдать Мараш Жослену де Куртенэ, появившемуся

²⁰ Урхайеци Маттэос. Указ. соч. С. 272.

²¹ The First and the Second Crusades from an Anonymus Syriac Chronicle / Transl. by A. S. Tritton with notes by H. R. A. Gibb // JRAS, 1933. Т. 3. P. 74—75; Michel le Syrien. Chronique. P. 187, 192.

²² Albert. Aquens. Op. cit. Lib. 7. Ch. 27.

²³ Michel le Syrien. Op. cit. P. 188; Ibn al Athir. Chronique // RHCOr. Т. 1. P. 203—204.

²⁴ Willerm. Tyr. Op. cit. Lib. 10. Ch. 24.

²⁵ Anonymus. Syriac Chronicle. P. 75.

²⁶ H. R. A. Gibb // Anonymus. Syriac Chronicle. P. 75, N 3; Grousset R. Op. cit. P. 381, 391, N 1; Chalandon F. Les Comnènes. P., 1912. P. 41, 104.

²⁷ Chalandon F. Essai. . . P. 234, N 4; Grousset R. Op. cit. P. 400; Cahen Cl. La Syrie du Nord. P. 237, N 32.

²⁸ Любарский Я. Н. Замечания к хронологии. . . С. 47—56.

²⁹ До 1104 г. Мараш даже эпизодически не принадлежал Рубенидам (вопреки мнению Э. Хонигмана и С. Рэнсимена). См.: Honigmann E. Die Ostgrenze. . . S. 127, N 5; Runciman S. // A History of the Crusades. Philadelphia, 1955. Vol. 1. P. 292.