

готов, присоединив отряд тайфалов, устремляется против вандалов и гипедов»)⁴¹. Здесь обращает на себя внимание то обстоятельство, что из всех готских этниконов первым в римской историографии появляется название «тервинги», а не «везеготы» и «остроготы»⁴².

До сих пор свидетельство Мамертина рассматривалось в исторической литературе как аргумент, подтверждающий обособление везеготов и остроготов уже в конце III в., поскольку тервингов обычно идентифицировали с везеготами. Однако высказывалось и мнение о неправомерности этой идентификации (так же как и остроготов с грейтунгами) на протяжении всей готской истории⁴³. К тому же Мамертин писал о борьбе среди варварских племен балканского региона⁴⁴. Следовательно, замеченные им различия можно отнести, скорее всего, к готам у Истра. Согласно сведениям древних авторов и данным археологических материалов, в III в. часть готов передвигались в Приазовье⁴⁵. Их географическое положение, как и направленность вторжений этих готов в империю, говорит об отсутствии у них причин для конфликтов с вандалами и гипедами. Таким образом, если обособление везеготов и остроготов относить ко времени Мамертина, то нужно иметь в виду, что оно могло произойти только среди придунайских готов.

Авторы в IV в. также отмечают несколько разделений готов, причем не только на Балканах, но и в Приазовье. Однако, поскольку готы на левобережье Истра были ближайшими и более опасными для империи соседями, чем приазовские, постольку их внутриплеменные противоречия, зачастую приводившие к отделению какой-то части племени, отражены в сочинениях современников значительно лучше.

Так, в середине IV в. среди придунайских готов, возглавлявшихся Атанарихом⁴⁶, возник конфликт, порожденный, в частности, распространением у них христианства⁴⁷. Те готы, которые приняли его, подверглись преследованию Атанариха и вынуждены были вместе с епископом Ульфилой отделиться и с разрешения империи поселились в Нижней Мёзии, у подножия Гема, в районе Никополя⁴⁸. Эта, видимо небольшая, часть готов, известная Иордану как «малые готы» (*Gothi minores*), со времени отделения от Атанариха оставалась автономной по отношению к соплеменникам: в 70-е годы IV в. «малые готы» отказались принять участие в восстании Фритигерна, а затем уйти вместе с Аларихом в Италию⁴⁹. Они раз-

⁴¹ Paneg. III (XI), 17, 1—2.

⁴² Буданова В. П. Готы в системе представлений римских и византийских авторов о варварских народах. С. 147—148.

⁴³ Krause W. Op. cit. S. 8—9; Schwarz E. Op. cit. S. 22; Rosenfeld H. Op. cit. S. 245—250; Hachmann R. Op. cit. S. 43, Anm. 31; S. 129, Anm. 79; Svernung J. Jordanes und die gotische Stammsage. S. 36; Wolfram H. Geschichte der Goten. S. 15, Anm. 11.

⁴⁴ Подробно об истории и локализации племен вандалов, гипедов и тайфалов в конце III в. см.: Diculescu C. Die Wandalen und die Goten in Ungarn und Rumänien // Manus-Bibliothek. 1923. N 34. S. 17—20; Steinhauser W. Kultische Stammesnamen in Ostgermanien // Die Sprache, 1950. N 2. S. 8—13.

⁴⁵ Буданова В. П. Передвижения готов в Северном Причерноморье и на Балканах в III в. С. 155—174.

⁴⁶ Атанарих, пожалуй наиболее заметная фигура среди готских предводителей IV в., и Р. Венкус (Wenskus R. Balten. Reallexikon der germanischen Altertumskunde. 1976. 2. Aufl. 2. S. 14) и Х. Вольфрам (Wolfram H. Gotische Studien, I. S. 12, Anm. 51) со значительной долей вероятности утверждают, что Атанарих был представителем того рода, который по праву можно было бы назвать «древними Балтами». Возможно, Атанарих принадлежал к тем готским философам (*Gothorum philosophum*), чьи имена упоминает Равеннский аноним (Ravenn. Anon., IV, 20; Tamassia N. Filosofi Goti dell'anonimo Ravennate // Atti del Reale Veneto di scienze, lettere ed arti, 1910. T. 69, p. 2. P. 471). Не исключено, что как раз он составил вестготскую историю, которой пользовался Касселдор при написании «Истории готов». См.: Hachmann R. Op. cit. S. 687.

⁴⁷ Delehaye H. Saints de Thrace et de Mésie / AB., P., 1912. 31. P. 270—280; Chrysos E. K. Το Βυζάντιον καὶ οἱ Γότθοι. Saloniki, 1972. P. 109—120; Thompson E. A. The Visigoths in the Time of Wulfila. Oxford, 1964. P. 48.

⁴⁸ Iord. Get., 267; Streitberg W. Die gotische Bibel. Bd. 1. S. XVIII; Waitz G. Über das Leben und die Lehre des Ulfila. Hannover, 1840.

⁴⁹ Iord. Get., 267; Isid. Hist. Goth., 10.