

М. Ю. БРАЙЧЕВСКИЙ

## НЕИЗВЕСТНОЕ ПИСЬМО ПАТРИАРХА ФОТИЯ КИЕВСКОМУ КАГАНУ АСКОЛЬДУ И МИТРОПОЛИТУ МИХАИЛУ СИРИНУ

Одну из неразгаданных до сих пор загадок в источниковедении Киевской Руси составляет серия сообщений, в которых имя киевского князя Владимира Святого сюжетно сопряжено с именами патриарха Фотия и рукоположенного им на Русь митрополита Михаила Сирина. Вопиющий анахронизм этих сообщений (Фотий умер в 886 г., за столетие до Владимирово крещения), естественно, привлекал внимание исследователей, но до сих пор не получил удовлетворительного объяснения. Имеются три категории источников, содержащих подобные данные, а именно:

1. Церковный устав Владимира, в первой статье которого читаем: «Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Се аз, князь великий Василии, нарицаемы Владимер, сын Святославль, внук Игорев и блаженныя Ольгы, восприях святое крещенье от гречских царей Константина и Василья и Фотия патриарха и взях перваго митрополита Михаила на Киев и на всю Русь, иже крести всю землю Рускую»<sup>1</sup>.

2. Летописные сообщения на тот же сюжет с разной степенью подробности и разной информативной наполненностью. Наиболее значительными являются отрывки из Никоновской летописи. Первый из них помещен под 988 г. и сообщает о назначении Михаила на Русь. Здесь же дается развернутая психологическая характеристика новопоставленного иерарха<sup>2</sup>. Под 989 г. рассказывается о приходе Михаила Сирина в Киев и о крещении им сыновей Владимира<sup>3</sup>. Под 990 г. — о крещении Михаилом и приданными ему епископами, Добрыней и Анастасом Корсунянином, Новгорода, о сокрушении идолов, обращении «многих людей», строительстве церквей и поставлении пресвитеров «по городам и селам»<sup>4</sup>. Под 991 г. содержится сообщение о крещении Михаилом и четырьмя Фотиевыми епископами (двое оставались в Киеве) Ростовской земли, а также об успехах новой веры на Руси<sup>5</sup>. Наконец, под 992 г. помещено известие о кончине Михаила Сирина и о скорби Владимира по этому поводу<sup>6</sup>.

Краткие упоминания о присылке Фотием на Русь митрополита Михаила (по другой версии — Леона) и о крещении Новгорода и Суздальской земли содержатся также в ряде других поздних летописных сводов — в Новгородской четвертой летописи<sup>7</sup>, в сокращенном своде 1495 г.<sup>8</sup>, в Московском своде 1497 г.<sup>9</sup>, в Уваровской летописи<sup>10</sup>, во Владимирском летописце<sup>11</sup>, в Новгородской второй (архивской) летописи<sup>12</sup>, в Мазуринском летописце<sup>13</sup>, Тверской летописи<sup>14</sup> и т. д.

<sup>1</sup> Памятники русского права. М., 1952, вып. 1, с. 237.

<sup>2</sup> Никоновская летопись.— ПСРЛ. СПб., 1862, т. IX, с. 57.

<sup>3</sup> Там же, с. 63.

<sup>4</sup> Там же, с. 63—64.

<sup>5</sup> Там же, с. 64.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> ПВЛ, ч. 2, с. 344.

<sup>8</sup> Сокращенный летописный свод 1495 г.— ПСРЛ. М.; Л., 1962, с. 27, с. 314.

<sup>9</sup> Летописный свод 1497 г.— ПСРЛ. М.; Л., 1963, т. 28, с. 18.

<sup>10</sup> Уваровская летопись.— Там же, с. 172.

<sup>11</sup> Владимирский летописец.— ПСРЛ. М., 1965, т. 30, с. 37.

<sup>12</sup> Новгородская вторая (архивская) летопись.— Там же, с. 169.

<sup>13</sup> Мазуринский летописец.— ПСРЛ. М., 1968, т. 31, с. 44, 47.

<sup>14</sup> Тверская летопись.— ПСРЛ. СПб., 1863, т. XV, с. 37.