

бо подчеркивает его бескорыстие как качество, совершенно несвойственное представителям высшей знати империи того времени⁶. На чужеземное (неромейское) происхождение стратига Хилбуда намекает, на взгляд Г. Диттена, также эпизод с антом-самованцем, хотя этот намек высказан у Прокопия косвенно (indirekt). Стремясь к строго выверенной, объективной позиции, Г. Диттен специально отмечает, что факт участия Хилбуда в боях со склафинами и антами не может служить доводом против славянского происхождения этого военного (участие «варваров» на службе империи в войнах со своими соотечественниками — явление ординарное для того времени, многократно отмеченное в трудах того же Прокопия).

Особо выделяет Г. Диттен и те свидетельства Прокопия, которые использовались как доводы против славянского происхождения стратига (префекта претория — ?) Фракии Хилбуда. Это прежде всего указание историка на то, что он был «знатной персоной» и принадлежал до назначения на указанный пост к «дому» (?) или «двору» (?) Юстиниана (выше мы привели эти выражения Прокопия). Опираясь именно на эти данные, М. Ю. Брайтчевский уверенно заявляет, что этот Хилбуд был «византийским полководцем, притом человеком, близким к императорскому двору... и к тому же знатным лицом... Считать его антом нет никаких оснований (хотя само имя его можно считать славянским)»⁷. Сравнив эти две позиции, сам Г. Диттен склоняется все-таки к первой точке зрения, хотя и с колебаниями — «wenn er slawischer Herkunft war, wie anzunehmen ist»⁸.

Итак, нам предстоит, во-первых, показать, насколько убедителен только что приведенный аргумент против славянского (антского) происхождения Хилбуда, и, во-вторых, выяснить, исчерпаны ли полностью все данные Прокопия на этот счет в исторической литературе.

Что касается первой задачи, то совершенно очевидно, что решающее значение имеет истолкование употребленного Прокопием термина οἰκία (дом? двор? дворец? усадьба? вилла? и т. п.). Было бы напрасной тратой времени исследовать значение термина οἰκία безотносительно к словарю самого Прокопия. Сам же этот византийский писатель дважды использовал слово οἰκία в другом месте в значении «усадьба», «владение», «дом» в широком смысле как совокупность владений⁹ вместе с находящимися в них и подвластными хозяину обитателями: Велисарий командовал не только вверенными ему императором войсками, но и сам выставил 7 тысяч всадников «из (своего) дома» (ἐκ τῆς οἰκίας)⁹. Упоминает Прокопий и об отроке-готе ἐκ τῆς Τουτίλα οἰκίας, сопровождавшем спасавшегося бегством господина (τῷ δεσπότῃ)¹⁰. В выражениях, сходных с теми, в которых сказано о стратиге Хилбуде, говорит Прокопий и о возлюбленном Антонины, жены Велисария, Феодосии «из подворья некоего из евнухов» (ἐκ οἰκίδιου τῶν τινος εὐνοῦχων)¹¹ (всякая мысль о каком-либо близком родстве Феодосии с евнухом вряд ли здесь уместна вообще). Итак, для нас представляется очевидным, что ссылка на факт принадлежности Хилбуда к «дому» Юстиниана не может служить доводом против славянского происхождения этого приближенного к императору человека.

⁶ Со сходным удивлением Прокопий пишет о доблестях своего современника, имперского полководца, герула по происхождению — Фараса. См.: *Procop. Caesar. Opera omnia*, v. I, p. 436.29—31. (IV, 4, 29). О похвальных отзывах Прокопия в адрес военачальников-«варваров» по происхождению см.: *Удальцова З. В.* Прокопий Кесарийский и его «История войн с готами». — В кн.: Прокопий из Кесарии. Война с готами. М., 1953, с. 39, 40.

⁷ *Брайтчевский М. Ю.* К истории расселения славян на византийских землях. — ВВ, 1961, XIX, с. 129.

⁸ *Ditten H.* Slawen im byzantinischen Heer von Justinian I. bis Justinian II. — *Studien zum 7. Jahrhundert in Byzanz. Probleme der Herausbildung des Feudalismus/ Hrsg. v. H. Köpstein, F. Winkelmann.* B., 1976, S. 78.

⁹ *Procop. Caesar. Opera omnia*, v. II, p. 301, 2—3 (VII, 1, 20).

¹⁰ *Ibid.*, p. 658, 22—23 (VII, 32, 24). Оба эти случая нам указаны С. А. Ивановым, которому мы, пользуясь случаем, хотим выразить здесь благодарность.

¹¹ *Procop. Caesar. Historia arcana/Ed. H. Mihăescu.* Bucuresti, 1972, p. 44.17—18.