

Политический кризис городов-республик и утверждение господства синьории, проблема авторитетности и законности новой власти и ее практические шаги нашли широкое отражение в политической мысли итальянских гуманистов и публицистов XV в. Преобладающим мотивом их сочинений была защита республиканских демократических институтов (при этом с определенным преувеличением их достоинств и демократизма) и ненависть к единоличному правлению синьора (тирана). Авторитет и славу известному флорентийскому гуманисту Маттео ди Марко Пальмиери принесли его блестящие сочинения: диалог «О гражданской жизни» и «Речь о справедливости», произнесенная при избрании его на пост гонфалоньера компаний. Оба этих произведения пронизаны идеями гражданского гуманизма и республиканизма. Главный тезис Пальмиери: подлинный носитель справедливости — народ, а пополацкая республика того типа, которая существовала во Флоренции в 30—40-х годах XV в., — наилучшая форма ее воплощения. Пальмиери обращается к магистратам с призывом соблюдать принцип справедливости «словом и делом» во имя общего блага, не преследуя собственной выгоды (*ed ogni vostro detto e fatto all'universale salute di tutti s'addirizzi, dimenticando la spezialità e proprio commodo*). Признание сограждан Пальмиери принесла не только его литературная и научная деятельность, но и государственная служба, участие в управлении республикой: помимо гонфалоньера, он занимал пост чиновника, принимавшего участие в выборах магистратов.

Джаноццо Манетти, флорентийский гуманист и политический деятель, в своей речи при избрании его в состав администрации по торговым делам Флоренции (40-е годы XV в.) провозглашал, что если монарх не заботится о благе подданных, он превращается в тирана. Образец демократии Манетти также видел во Флорентийской республике, «государстве, основанном купцами и ремесленниками, которые управляют им с простотой, присущей их счетным книгам». Впрочем, в другом месте Манетти утверждал, что современная ему Флоренция (и это было ближе к истине) частично представляет собой государство оптиматов, частично — пополаров, т. е. одновременно и олигархию, и демократию: *Firenze in parte degli optimati in parte popolare*<sup>25</sup>. Но высказывались и иные взгляды — в защиту синьории. Гуманист Антонио Ивани из Сарцаны, канцлер Вольтерры в 1466—1471 гг. и канцлер Пистойи в 1476—1479 гг., в своих письмах и «Истории Флоренции» пытался обосновать «полезность» и «справедливость» смены коммунальных республиканских режимов синьорией, правлением «немногих достойнейших». По его словам, коммуны, хотя и руководствовались старыми идеалами свободы, на деле обладали множеством пороков, начиная от системы выборов органов коммунального управления и кончая их функционированием. Антонио Ивани находил оправдание и подчинению Флоренцией Вольтерры в 1472 г., а еще раньше — установлению господства Флоренции над Пистойей<sup>26</sup>.

Известно, насколько сложной и противоречивой была политика Медичи, особенно первого из этого рода фактического правителя Флорентийского государства (с 1434 г.) Козимо ди Джованни ди Биччи. Крупный банкир и купец-предприниматель, по размерам своего богатства Козимо уже в 1427 г. занимал третье место среди сограждан, а в 1457 г. — первое. Осторожный и хитрый политик, Козимо приложил немало усилий для того, чтобы, завоевав авторитет и влияние в городе как среди городской патри-

---

Stadtbürgertum im Feudalismus. Magdeburg, 1976; *Fasoli G.* La coscienza civica nelle «laudes civitatum»; *Re imperatori e sudditi nell'Italia del sec. X; Governanti e governati nei comuni cittadini italiani fra il 'XI et il XIII secolo.* — In: *Scritti di storia medievale.* Bologna, 1974; *Violante C.* La società milanese nell'età precomunale Bari, 1974.

<sup>25</sup> *Брагина Л. М.* Социально-этические взгляды итальянских гуманистов (вторая половина XV в.). М., 1983. Литература — там же, с. 282—297.

<sup>26</sup> *Fubini R.* Antonio Ivani da Sarzano: Un teorizzatore del declino delle autonomie comunali. — In: *Egemonia fiorentina ed autonomie locali nella Toscana nord-occidentale del primo Rinascimento: vita, arte, cultura.* Pistoia, 1978, p. 113—164.