

Итак, нам придется отказаться от однозначных суждений предшествующих поколений исследователей и исходить из того, что отношение коптских монофиситов к Византии было гораздо более дифференцированным, чем принято было полагать до сих пор. Указаний на это много и в давно известных источниках, однако они не принимались достаточно всерьез. Я приведу в качестве примера Иоанна Никиусского, из чьего сочинения видно, насколько по-разному отнеслись египтяне к арабам: «Итак, Египет был поработен Сатаной. Великий раскол произошел между жителями Нижнего Египта, и они разделились на две части. Одни из них были на стороне Феодора, другие же хотели присоединиться к мусульманам. И вот одна партия (часть) поднялась против другой, и они разорили их владения и сожгли их город. Но мусульмане все же не доверяли им»¹⁵. Изданная Б. Эветтсом «История патриархов» называет епископов, оставшихся мелькитами и сохранивших верность Византии. Эти же имена подтверждаются коптской гомилией на брак в Кане Галилейской¹⁶.

В. Х. К. Френд заканчивает свою книгу «Подъем монофиситского движения» такими словами: «Приняв „измаилитов“ как божье орудие, призванное покарать халкидонян, монофиситы обрели не свободу, а гибель»¹⁷. Эта фраза, конечно, эффектна, но недостаточно обоснована.

2. Одна из заметнейших фигур в Египте середины VII в. — это монофиситский патриарх Вениамин (626—665)¹⁸. Его гомилия на брак в Кане и «История патриархов», в которую включено «Житие Вениамина», происходящее из круга, близкого к этому патриарху¹⁹, проникнуты резко антихалкидонским и потому антивизантийским духом.

В качестве главного противника Вениамина здесь выступает мелькитский патриарх Кир (631—644)²⁰. В гомилии перечислены подряд все великие еретики и противники монофиситства: Арий, Несторий, Македоний I Константинопольский, Лев I Римский, Ивас Эдесский, Феодор Мопсуэстийский, Феодорит Киррский, Леонтий, Юлиан Галикарнасский, Григорий Каппадокийский. И заканчивается список так: «И этот, недо-

¹⁵ СХХIX, 1. Пер. см.: Charles R. H. The Chronicle of John Bishop of Nikiou. L., 1916, p. 189.

¹⁶ History of the Patriarchs of the Coptic Church of Alexandria. II. Peter I to Benjamin I (661) / Arabic text ed., transl. and annot. by B. Evetts. P., 1904 (далее: Evetts), p. 491 sq. Здесь названы Кир Никийский, Виктор Фаюмский и другие епископы вплоть до Антиоха (Фиваида I). В гомилии упоминаются Виктор Фаюмский и Мелитий Ликополитанский (Фиваида I). См.: Die Homilie über die Hochzeit zu Kana und weitere Schriften des Patriarchen Benjamin I. von Alexandria / Hrsg., übers. und beschrieb. von C. Detlef G. Müller. — Abh. Heidelberg Akad., phil.-hist. Kl., 1. Heidelberg, 1968 (далее: Müller), S. 84.

¹⁷ Friend W. H. C. The Rise of the Monophysite Movement. Cambridge, 1972, p. 359.

¹⁸ О различных попытках датировать правление Вениамина см.: Coquin R.-G. Livre de la consécration du sanctuaire de Benjamin / Introd., éd., trad. et annot. Le Caire, 1975 (Bibliothèque d'Etudes Coptes 13), p. 57—59.

¹⁹ См. об этом: Byzantinoslavica, 1979, 40, S. 161, Anm. 2 und 173; White Hugh G. Evelyn. The Monasteries of the Wadi'n Natrun. N. Y., 1926, I, p. 127—131; Brakmann H. Zum Pariser Fragment angeblich des koptischen Patriarchen Agathon. Ein neues Blatt der Vita Benjaminus I. — Le Muséon, 1980, 93, p. 299—309 (важнейшая работа по вопросу о достоверности всей коптской традиции, касающейся Вениамина).

²⁰ В арабских источниках говорится о некоем аль-Мукавказе, которого исследователи обычно отождествляют с Киром. Ср.: Grohmann A. — In: Enzyklopädie des Islam. Leiden; Leipzig, 1936, III, p. 769—772; Butler A. J. The Arab Conquest of Egypt and the Last Thirty Years of the Roman Dominion. Oxford, 1902, p. 508—528. (2. Aufl. / Hrsg. v. P. M. Fraser. Oxford, 1978); Cauwenbergh P. van. Etude sur les moines d'Egypte depuis le concile de Chalcedoine (451) jusqu'à l'invasion arabe (640). Paris; Löwen, 1914, p. 91—109; Maspero J. Histoire des Patriarches d'Alexandrie depuis la mort de l'empereur Anastase jusqu'à la réconciliation des églises jacobites (518—616). P., 1923, p. 353; Littmann E. — In: ZDMG, 1955, 105, S. 287f.; Alcock A. Cyrus the Mukaukas and Melkite Patriarch of Alexandria: Un trafficking de chair blanche? — Le Muséon, 1973, 86, p. 73 sq.; Byz., 1974, 44, p. 388 (Anne S. Proudfoot to den Quellen über Kyros); van Dielen J. L. Geschichte der Patriarchen von Sergios I. bis Johannes VI. (610—715). Amsterdam, 1972 passim (Кир как теолог).