

Ф. ВИНКЕЛЬМАН

ПОЛОЖЕНИЕ ЕГИПТА В ВОСТОЧНОРИМСКОЙ (ВИЗАНТИЙСКОЙ) ИМПЕРИИ *

«В том, что касается Египта, — пишет Джеймс Кинен по поводу социальной обстановки в византийском Египте, — следовало бы повременить с общими утверждениями до тех пор, пока из „обрывков и клочков папирусов“ не будут извлечены все детали; лишь упорядочив и проанализировав их, можно будет поставить вопрос о социальной мобильности в позднеримском Египте на фоне общих социальных условий в Поздней Римской империи в целом»¹. Это предостережение вполне справедливо, особенно в отношении коптского материала. Придерживаясь того же мнения, я буду касаться некоторых общих вопросов очень кратко и со всей осторожностью и прежде всего рассматривать те проблемы, в которых общие положения могут быть более или менее твердо обоснованы.

Предлагаемая работа представляет точку зрения византиниста и историка церкви. Коптолог, вероятно, подошел бы ко многим вопросам иначе, воспользовавшись также и другим материалом. Однако и наш византиноведческий подход к проблеме «Греки и египтяне» достаточно обоснован. С одной стороны, эта проблема уводит далеко за пределы Египта, составляя звено общей цепи экономических, культурных и политических проблем, встававших перед Восточной Римской империей в связи с ее провинциями. С другой стороны, по времени эта проблема уводит далеко назад; обращаясь к грекам и коптам в Византии, мы застаем только конечную стадию длительного политического и культурного развития.

1

Восточноримская (ранневизантийская) империя выказала себя наследницей Рима также и в своем отношении к Египту. Здесь мне кажутся особенно важными три аспекта. 1. Страна рассматривалась прежде всего как поставщик зерна для Рима и позднее для Константинополя. Этой задаче были подчинены все мероприятия по управлению страной вплоть до XIII Эдикта Юстиниана 538/39 г.² 2. Культура Египта не интересовала ни Рим, ни Константинополь. Коптский крестьянин рассматривался только как рабочая сила, и никаких попыток к интеграции поэтому не предпринималось. Опасность подобного отношения заключалась в том, что важные элементы внутреннего развития Египта оставались незамеченными, предубеждение не позволяло судить о них верно. 3. Следствием этого было усиление в самом Египте стремления замкнуться в кругу собственных

* Доклад, прочитанный на пятой рабочей конференции коптологов 25—27 мая 1983 г. в Галле-Заале.

¹ Zeitschrift für Papyrol. u. Epigr., 1975, 17, S. 250.

² CfC, III / Hrsg. v. R. Schoell, G. Kroll. 6. Aufl. B., 1954, S. 780—795. Ср.: Rouillard G. L'administration civile de l'Égypte byzantine. 2. Aufl. P., 1928, p. 26—47; Gelzer M. Studien zur byzantinischen Verwaltung Ägyptens. Leipzig, 1909, S. 22 f.; Byzantinoslavica, 1979, 40, S. 178, Anm. 111.