

Право предпочтения практиковалось в византийской деревне с глубокой древности. Его реминисценции обнаруживаются уже в ранневизантийском законодательстве⁴. С теоретической точки зрения право это принадлежало лишь родственникам и не переносилось на соседскую общину⁵. Однако фактически протимисис в том виде, в каком он предстает в новелле Романа I Лакапина 922 г., где дана четко установленная пятиступенчатая градация лиц, обладающих правом предпочтения (причем среди них названы не только родственники, но и соседи), безусловно распространялся на всю поземельную общину⁶. Весьма вероятно, что именно в этом, т. е. в узаконении существовавшего обычного права, расширении его норм и распространении права предпочтения на всю соседскую общину, состояла цель предпринятой кодификации.

Переложение актов Охридской архиепископии, принадлежащее ее главе Димитрию Хоматиану, свидетельствует о существовании протимисиса в византийском селе в первые десятилетия XIII в. В изображении Димитрия Хоматиана протимисис рисуется живым, действующим правом, которым руководствовались жители северо-западных провинций Византии, когда им приходилось улаживать свои поземельно-имущественные отношения⁷. Приводимые Димитрием Хоматианом жалобы мелких землевладельцев отражают допущенные при отчуждении земельных наделов нарушения. Так, нередко выказывалось пренебрежение к праву предпочтения родственников и ближайших соседей. Нарушением признаются помехи, чинимые родственникам и соседям, желающим использовать фактическое право предпочтения, помехи, создаваемые с целью отчуждения земельного участка постороннему лицу⁸. Отсутствие предварительного оповещения воспринималось как ущемление законных прав землевладельцев, претендующих на предпочтение⁹.

Вместе с тем исследование протимисиса последних столетий византийской истории можно осуществить главным образом благодаря актовому материалу. Заметим, что документальные свидетельства привлекались историками к изучению этого института лишь эпизодически. Так, Г. А. Острогорский на примере актов X в. из архива Лавры Афанасия показал, как в условиях феодального строя крестьяне практически лишались своих прав предпочтения. Признав этот факт, югославский византист обратил внимание на то, что право предпочтения отражено и в материалах документов последующих веков¹⁰. К одному из таких актов обратился некогда Ж. Платон¹¹. Однако уже русские византисты второй половины XIX — начала XX в., используя актовые материалы, выявили следы протимисиса в поздневизантийской деревне¹².

⁴ *Platon G. Op. cit.*, p. 432 sqq.; *Ostrogorsky G. Die ländliche Steuergemeinde des byzantinischen Reiches im X. Jahrhundert.* — VSWG, 1927, 20, Hf. 1—2, S. 33; *Сюзюмов М. Я. Некоторые проблемы...*, с. 108—109.

⁵ *Косвен М. О. Семейная община и патронимия.* М., 1963, с. 157.

⁶ JGR, 1857, III, p. 234—241. Ср.: *Литаврин Г. Г. Указ. соч.*, с. 17—19.

⁷ *Ангелов Д. Принос към народностните и поземелни отношения в Македония (Епирския деспотат) през първата четвърт на XIII век.* — Известия на Камарата на народната култура. Серия: Хуманитарни науки. София, 1947, т. IV, № 3, с. 20, 26—27, 37—38; *Charanis P. On the Social Structure and Economic Organization of the Byzantine Empire in the Thirteenth Century and Later.* — BS, 1951, 12, p. 124; *Горянов Б. Т. Поздневизантийский феодализм.* М., 1962, с. 86.

⁸ *Chom.*, № 89, col. 393—396. В частности, контрагентами одной из сделок была завышена цена продаваемого участка земли с тем, чтобы обладавшие правом предпочтения родственники и соседи не смогли им воспользоваться (*Ibid.*, N 71, col. 307—311).

⁹ *Ibid.*, N 42, col. 185—187.

¹⁰ *Ostrogorsky G. The Peasant's Pre-emption Right. An Abortive Reform of the Macedonian Emperors.* — JRS, 1947, 37, p. 117—126. См. также: *Idem. Die ländliche Steuergemeinde...*, S. 35.

¹¹ Французский ученый рассмотрел акт 1193 г., свидетельствующий о существовании прав близости и предпочтительной покупки у жителей Крита (MM, VI, 124—127). См.: *Platon G. Op. cit.* — RGD, 1904, 28, N 1, p. 6.

¹² См.: *Васильевский В. Г. Материалы...* — ЖМНП, 1880, ч. 210, № 7, с. 135—136, 142, 155—157, 160—161; *Безобразов П. В. Рец. на кн.: Georges Testaud...*, с. 163,