

в оформлении не только таких подробно иллюстрированных кодексов, как чикагский Новый завет или Карахиссарское евангелие, но даже в сравнительно скромно декорированных, подобных рассматриваемому. Помимо того что все последующие изображения евангелиста Матфея отличаются от первого типологически, они, как уже было сказано, восходят к образцам, представлявшим Марка, Луку и Иоанна стоящими. Однако несомненным в данном случае приходится считать обращение миниатюриста не к старым моделям, с их статуарной постановкой фигур³⁴, а к радикальным переработкам этих моделей, проникающим в византийское книжное искусство на рубеже XII—XIII вв.³⁵ Экспрессивное изображение Иоанна Богослова находит ближайшие иконографические и стилистические аналогии в миниатюрах Четвероевангелия из Мавромола (Москва, ГБЛ, греч. 9)³⁶, Четвероевангелия в библиотеке греческой патриархии в Иерусалиме (№ 28)³⁷, Четвероевангелия в монастыре Дионисия на Афоне (№ 12)³⁸. Приводимые примеры говорят о том, что появления таких произведений книжного искусства, как московская рукопись, содержащая Четвероевангелие с толкованием Евфимия Зигавина, может быть понято лишь на широком фоне новых явлений художественной жизни Византии в начале XIII в., в значительной мере предопределивших развитие искусства эпохи Палеологов³⁹.

Как мы убедились, в оформлении рукописи Син. греч. 220 (Влад. 88) нет ни одной особенности, позволяющей усомниться в ее принадлежности к Чикаго-Карахиссарской группе. Несмотря на то что книги переписаны различными писцами, нельзя категорически исключать вероятность выполнения Син. греч. 220 в том же скриптории, из которого вышел кодекс Син. греч. 387 (Влад. 224).

3. ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛИЕ МУЗЕЙСКОЕ

(Муз. 3646)

Греческая рукопись Четвероевангелия, входящая в Музейское собрание, судя по ярлыку, прежде принадлежала В. П. Орлову-Давыдову. Она была подробно описана К. Троем⁴⁰. В. Н. Лазарев упоминал это Четвероевангелие в числе известных ему лицевых византийских кодексов XI в.⁴¹; К. Трой датирует рукопись XII в., приводя мнение Р. Хамана Мак-Лена, считавшего временем ее изготовления рубеж XII—XIII вв. Декор рукописи оставался неизученным. Для истории кодекса существенное значение имеет датированная 1760 г.⁴² запись на л. 1 об.: το παρον τετραεγγελιον υπαρχει τοδ παπα Λεοντιου τοδ Θεσιου και το χαρισειν εμοι των Διμητριον τοδ Βεριου εις μνημοσυτων αδοτο το χροδγραφον ÷ αμην. Λεοντ(ος) Διμητρ' ετι' αφξ (рис. 9), которая почти полностью повторена той же рукой на л. 1 (рис. 10). Там же находится монограмма указанного в цитированной записи лица.

Рукопись заключена в дощатый, покрытый кожей переплет с тисненными изображениями тронной богоматери с младенцем в среднике и евангелистов с их символами на углах верхней крышки и распятия — на нижней.

³⁴ Friend A. M. The Portraits of the Evangelists in Greek and Latin Manuscripts. — Art Studies, 1927, V, p. 124—125, fig. 1—8, 13—16.

³⁵ Hatch W. H. P. Op. cit., pl. XXXVI—XXXVIII, XLVI—L.

³⁶ Искусство Византии в собраниях СССР: Каталог выставки. М., 1977, вып. 3, № 892, рис. на с. 20.

³⁷ Hatch W. H. P. Op. cit., p. 112, pl. LV.

³⁸ Pelekanidis S. M. e. a. Op. cit., vol. 1, fig. 35.

³⁹ Подробнее см.: Demus O. Die Entstehung des Paläologenstils in der Malerei. München, 1958 (Berichte zum XI. Intern. Byzantinisten-Kongreß. München, 1958), S. 26—31; Velmans T. Les valeurs affectives dans la peinture murale byzantine au XIII^e siècle et la manière de les représenter. — In: L'art byzantin du XIII^e siècle. Symposium de Sopocani, 1965. Beograd, 1967, p. 47—57.

⁴⁰ Treu K. Op. cit., S. 305—307.

⁴¹ Лазарев В. Н. История..., т. 1, с. 316.

⁴² К. Трой прочитал дату записи как 1776 г.