

в пределах двух или трех, иногда четырех столетий (№ 4777—4779), в редких случаях дата «растягивается» до пяти-шести веков (№ 4727).

Судя по цитированной литературе, Е. Эггебрехт использовала почти все основные работы о коптском ткачестве. Упущено лишь несколько статей Р. Берлинера, отличающихся скрупулезным анализом ствля и техники вещей, убедительными сопоставлениями тканей с другими видами художественной продукции коптов и аргументированными датировками⁴. Подспорьем автору в обосновании датировок могла послужить и содержательная статья Е. J. Grube «Studies in the Survival and Continuity of Pre-Muslim Traditions in Egyptian Islamic Art»⁵. Думается, что, если бы Е. Эггебрехт использовала эти работы, она, быть может, по-иному датировала бы некоторые из рассмотренных ею тканей. Вот предлагаемые нами передатировки: № 4243, скорее всего, не VIII/IX, а VII/VIII вв., № 4244 — не VI/VII, а VIII в., № 4725 — не IV/V, а V в., № 4755 — не IV/V, а VI в., у № 4763 дату VIII—X вв. можно «сузить» до VIII/IX вв., № 4764, пожалуй, IX/X, а не X—XII вв., № 4767—IX/X, а не X/XI вв., № 4777, по-видимому, не VII—X, а VIII/IX вв.

⁴ Berliner R. Tapestries from Egypt Influenced by Theatrical Performances. — Textile Museum Journal (далее: TMJ), 1964, v. I, N 3, p. 35—49; *Idem*. Remarks on Some Tapestries from Egypt. — TMJ, 1965, vol. I, N 4, p. 20—41; *Idem*. More about the developing Islamic Style in Tapestries. — TMJ, 1966, vol. II, N 1, p. 3—14; *Idem*. A Coptic Tapestry of byzantine Style. — TMJ, 1962, v. I, N 1, p. 3—22; *Idem*. Horseman in Tapestry roundels found in Egypt. — TMJ, 1963, v. I, N 2, p. 39—55.

⁵ Journal of the American Research Center in Egypt, 1962, I, p. 75—94.

В качестве аналогии к № 4813 (с. 166—168), отнесенному Е. Эггебрехт к X—XII вв., можно привести непубликованный эрмитажный образец № 19 482, больших размеров и лучшей сохранности.

Хочется отметить еще одну особенность рецензируемой работы. Сообразуясь с системой публикаций египетских памятников (САА), автор размещает ткани в порядке нарастания инвентарных номеров музея, что, естественно, создает хронологическую чересполосицу: разновременные вещи перемежаются друг с другом. Эта особенность, быть может отвечающая практическим интересам музейных работников, все же кажется в некоторой степени нелогичной. Все привыкли к удобному расположению материала в хронологической последовательности от ранних вещей к поздним или группированию его по иконографическим признакам, видам техники, родству материала и т. п. В данном же случае для ориентирования в материале просто необходимы разнообразные указатели, наподобие тех, какими снабжены, например, каталоги А. Ф. Кендрика (Музей Виктории и Альберта), П. дю Бурге (Лувр), Д. Томпсон (Бруклинский музей) и др.

Рецензируемый каталог, на наш взгляд вполне можно отнести к лучшим изданиям такого рода. Изданная в нем часть коллекции коптских тканей довольно полно характеризует искусство ткачества в Египте с IV по XII в. (особенно ярко — период IX—XI вв.); представленная в нем в основе своей массовая продукция показывает различные направления в развитии ткачества и знакомит с изделиями, выполненными в различных художественных центрах (Фаюм, Ахмим). Коптологи, музейные работники, специалисты по ткачеству с нетерпением будут ждать его последующих выпусков.

А. Я. Каковкин