

некоторых хозяйств, зафиксированных в практике 1316 г., содержащем опись деревни Радоливо Ивирского монастыря<sup>15</sup>.

Отсутствие четкости при обложении дома или доходов от неземледельческих занятий<sup>16</sup>, достаточно низкий характер обложения приводили, очевидно, к следующему: элевтеры, даже являясь членами зависимой крестьянской общины, населенной париками, и будучи прикрепленными к тяглу, сущность которого состояла в уплате налога с дома, все же составляли наиболее подвижный слой населения. В этом — одно из отличий их положения от положения париков.

Каковы же иные различия? На первый взгляд их трудно обнаружить. Можно, по-видимому, утверждать, что парики в целом богаче элевтеров, однако и среди париков есть полностью лишенные имущества на парическом праве, и таких немало, а среди элевтеров далеко не все лишены имущества. Среди элевтеров, упоминаемых в описи парических владений, принадлежавших Лавре и расположенных в катепанате Иериссо, датированной издателями приблизительно 1300 г.<sup>17</sup>, имеются держатели скота и виноградников<sup>18</sup>. Все же то обстоятельство, что в целом элевтеры значительно беднее париков, роднит элевтеров — зависимых держателей, обязанных уплатой налога, с теми элевтерами, которые являлись свободными, неизвестными казне людьми.

Кроме того, иногда элевтеры, как следует из данных практика 1321 г., занимались рыбной ловлей, но это также нельзя рассматривать как их отличие от париков. Известно, что и парики занимались рыбной ловлей. В чем же различие? Очевидно, его следует искать в самом термине «элевтер». По-видимому, элевтеры, хотя и живут в зависимом поселении и платят налог, остаются лично свободными. Возможно, мы сталкиваемся со случаем, аналогичным ситуациям, чрезвычайно распространенным на Западе, когда свободные держали зависимую землю. Зависимость по земле и личная зависимость, как известно, на Западе различались. Согласно византийскому праву, такие различия отсутствовали. Однако повседневная жизнь Византии требовала более тонких градаций. Парики — юридически свободные, но неполноправные — имели ряд ограничений своей свободы. Обязанность барщиной — один из признаков этого ограничения. Противопоставление свободных парикам свидетельствует о том, что в этот период появляется тенденция к более четкому разграничению отдельных групп зависимого крестьянства<sup>19</sup>. Для ли-

<sup>15</sup> Например, владелец дома и виноградника в 5 модиев платил 1 перпера, тогда как владелец двух домов, виноградника в 8 модиев платил 2 перпера. См.: *Dölger F. Sechs byzantinische Praktika des 14. Jh. für das Athoskloster Iberon. — Abhandlungen der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, philos.-hist. Klasse, N. F., H. 28, 1948, S. 95, RK. 45; 56—57.*

<sup>16</sup> На это можно было бы возразить, что при обложении земли, виноградника и скота также отсутствовала четкость. Можно обнаружить немало вариаций в обложении. Однако при обложении названных видов имущества, по крайней мере, практиковались некоторые стандарты обложения, отклонения от которых носили в значительной мере случайный характер. Относительно обложения дома можно утверждать лишь то, что минимальная норма составляла 1/6 перпера. Далее следовала надбавка, варьирующая, очевидно, в зависимости от размеров имущества или доходов от неземледельческой деятельности. Нижняя грань, не зависящая от размеров имущества, отражала роль внеэкономических факторов при обложении. Доказательством роли внеэкономических факторов является уже тот факт, что дома как вид имущества в большинстве описей не фиксировались.

<sup>17</sup> Опись представляет собой несколько фрагментов практика. См.: *Lavra, II, N 91.*

<sup>18</sup> *Ibid.*, p. 104—105, N 91.52—68; p. 112, N 91.175—178; p. 114, N 91.210—211. Среди элевтеров встречается даже владелец 30 овец, т. е. довольно зажиточный хозяин, при этом он по неизвестным причинам платил всего 1/3 номисмы. См.: *Ibid.*, p. 105, N 91.66.

<sup>19</sup> Это не противоречит тому, что одновременно происходил процесс консолидации зависимого сословия; это проявилось, в частности, в том, что термин «парик» иногда вытесняется более емким — «птохос», означающим приниженное состояние безразлично к объему владельческих прав и характеру личной зависимости. См.: *Хвостова К. В. Фше раз о термине. . .*