

от верности догматам православия. Ответ на свои сомнения византийцы искали в учении о естественном развитии царств, которое соответствует природным биологическим законам и которое мы встречаем еще у Полибия и Дионисия Галикарнасского, когда эти авторы пытались объяснить грекам закономерность мирового господства римлян. Теперь наряду с Критовулом такие же взгляды высказывали Мануил II Палеолог и Феодор Метохит⁹⁵: для них Византия уже не была идеальным завершением исторического развития, а являлась одним из исторических этапов, которые, как и все живые организмы, подвержены законам возникновения и гибели.

9. ИСТОРИОГРАФЫ И ИХ ЧИТАТЕЛИ

Лукиан выдвинул требование, чтобы авторы исторических произведений обладали политическим и полководческим опытом. Большинство авторов византийской историографии удовлетворяло хотя бы одному из этих требований⁹⁶. Среди них были император Иоанн Кантакузин, царица Анна Комнина, кесарь Никифор Вриенний, первый министр Пселл, юрисконсульт и секретарь Велисария Прокопий и ряд высокопоставленных деятелей византийского административного и дипломатического аппарата. Многие из них принимали участие в описываемых ими военных действиях или переговорах.

Для кого они писали и кто читал их произведения? Об интересе читателя к средневековому произведению обычно судят по числу рукописей, которое в нашем случае весьма незначительно. За исключением Зосима,

⁹² См.: Oudaltsova Z. V. Le monde vu par les historiens byzantins du IV siècle. — BS, 1972, 23, p. 193—213; Cameron A. M. The «scepticism» of Procopius. — Historia, 1966, 15, p. 466—482.

⁹³ Ridley R. T. Op. cit., p. 287.

⁹⁴ См.: BV, 1961, 20, с. 127.

⁹⁵ Theophyl. Simekattes (Bonn), p. 26.

⁹⁶ Hunger H. Op. cit., I, S. 98.

⁹⁷ Mich. Psellos (ed. Rénaud), I, 71: ἐγὼ δὲ εἰθώς εἰς τὴν τοῦ Θεοῦ πρόνοιαν τὰς περὶ τῶν μαιζόνων διοικήσεις ἀναγαγεῖν... μὴ παρατραπίσης ἡμῖν τῆς κατὰ τὴν φύσιν ἕξεως; II, 109: εἴ τις τὴν χεῖρῳ μεταβάλλει ζωὴν, αὐτίκα δὲ ἀναλοῖται τὸ εἰμαρτόν· λέγω δὲ ταῦτα ἑλληνικοῖς δόγμασι ἀποχρώμενος ἐπεὶ τό γε καθ' ἡμῖς οὐδὲν τι ἡμῖν εἰμαρται... ἀλλὰ τὰ τέλη τοῖς προλαβούσαις πράξεσιν ἀνάλογα.

⁹⁸ Niceph. Bryennios (ed. Gautier), II, 22: νεύσει Θεοῦ καὶ σπουδῇ ἡμετέρᾳ; I, 15; καρτερία καὶ τόλμη καὶ μελέτη στρατηγικῆ συνέριθον λαβῶν καὶ τὴν ἄνωθεν πρόνοιαν, δι' ἣν τὰ τέλη κατορθοῦνται τῶν ἐγχειρήσεων.

⁹⁹ Carile A. Op. cit., p. 264—266.

⁹⁰ См.: Из истории культуры средних веков и возрождения. М., 1976, с. 3—16. С других позиций оценивает философию Никифора Григоры Е. Муцопуλος, см. Moutsoroulos E. La notion de «kairicité» historique chez Nicéphore Gregoras. — Βυζαντινά, 1972, 4, p. 203—213. Автор здесь рассматривает термины *καιρός*, *καίριος*, *καιρικός* и их отрицание — *οὐ καιρός*, *οὐπω καιρῖος*, а также термины *βούλησις*, *βούλημα* и показывает, что, по Никифору Григоре, человек может вмешаться в события, если только он правильно заметит наиболее подходящий момент развития с точки зрения предполагаемых намерений.

⁹¹ Niceph. Gregoras (Bonn), p. I, 154, 10—17; 154, 23: δεόν γὰρ εἰς τὴν ἄνωθεν εὐ τὰ πάντα κινούσαν... πρόνοιαν ἀναρτῆσαι τὴν ὄλην ἑαυτοῦ τε καὶ τῶν παιδῶν φροντίδα.

⁹² Critobul din Imbros (ed. Grecu), p. 37, 23—28; 155, 3—7. Ср.: Laon. Chalk., I, 26. См. также работу И. П. Медведева, указанную в примеч. 79.

⁹³ Ducas (ed. Grecu), p. 44, 9; 131, 11—12; 163, 6. О взглядах поздневизантийских историков см.: Turner G. J. G. Pages from late Byzantine philosophy of history. — BZ, 1964, 57, p. 346—373; Ševčenko I. The decline of Byzantium seen through the eyes of its intellectuals. — DOP, 1961, 15, p. 169—186 (особенно 180—183).

⁹⁴ См., например: Mich. Attaleiates, p. 194, 1—9; Eustathios (ed. Kyriakidis), p. 4; Ducas (ed. Grecu), p. 87, 18—21; 251, 9; 177, 16—21; Podskalsky G. Byzantinische Reicheschatologie. München, 1972.

⁹⁵ Manuel II Palaiologos. Dialoge mit einem Perser / Ed. E. Trapp. Wien, 1966, S. 55—59; Theodoros Metochites. Miscellanea / Ed. Müller — Kiessling. N 112: καθάπερ ἐπ' ἀνδρὸς ἐκάστου, μᾶλλον δὲ καὶ ζωῶν τινὸς ἐκάστου κατὰ φύσιν ἐπόμενον ὄραν ἐστίν, οὗτι δὴ γίνεσθαι τὴν ἀρχὴν ὡς περ ἐπὶ ῥητοῖς καὶ πρόβεισιν εἰς ὅσον δέδοται, κάπειτα πρὸς τοῖς ὅροις γενόμενος τελευτᾷ τὸν βίον... τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἐπὶ τῶν ἐθνῶν καὶ τῶν πόλεων τὸ ἐξ ἀρχῆς ὀρώμεν ξυμβαῖνον... καὶ τὸν αἰεὶ χρόνον οὕτω κύκλω καὶ κατὰ διαδοχὰς χορεύοντα.

⁹⁶ Lucian. De hist. conscr., 34, 37.