

(после слова ἀποκαλύψεις статьи 33 идет текст статьи 34 со слов τὴν γὰρ οἰκειότητά), но после ст. 35 писец, очевидно, обнаружив свою ошибку, поместил полный текст ст. 34; купюра в ст. 46.2 (401 Ἐὰν δὲ — 403 νευτῆς).

ГИМ № 331 (канонический сборник первой половины XV в.7) содержит на л. 13—20 редакцию А Моисея закона (без пинакса). Рукопись, несомненно, принадлежит к группе γ (к ней относятся рукописи Sinait. 1121 и Lesbos Gymn. Mut. 7), повторяя все характерные для этой группы отклонения от основного публикуемого текста, которые ввиду их многочисленности не представляется возможным здесь указать. Отметим лишь те особенности текста ГИМ № 331, которые не зафиксированы в аппарате издания и, очевидно, присутствуют лишь нашей рукописи: стк. 14 — κρίσεως вместо κρίσεως, 24/5 — опущено οὐ γὰρ μὴ — ἐπὶ ματαίῳ, 222 — ἀσταχὺν вместо στάχυν, 225/7 — выпущен большой фрагмент текста καὶ οὐ βρ. — ὁ ταῦρος, 228 — ὅσοι вместо ὅσων, 243/4 — παρανομῆ вместо προνομῆ, 275/6 — опущено ἀποκάλυψαις — αὐτῆς, 295 — опущено οὐκ — θανάτου, 303 — опущено ἀνδρὸς — γυναῖκα; контаминация статей 30 и 31 в одну статью: текст ст. 31 оборван на словах ἀσχ. τοῦ πατρὸς (стк. 325) и продолжен текстом ст. 31, начиная со слова θανάτω (стк. 329); 333/4 — как в ВЕУ опущено καὶ² — αὐτοῦ, 341 — ἀδελφὸς вместо ἀδελφῆς, 356 — ὁμομητρία, вместо ὁμοπατρία, 383/4 — опущено τοῦ οἰκέτου — ἐκτροφῶση, 384 — добавлено ἢ τῆς παιδὸς (κῆς) перед ἐλευθεροῦς, 384 — ἐξαποστείλαι вместо ἐξαποστείλει, отсутствует статья 50.1 (стк. 455), 463 — опущено λίθοις — εἰσιν, текст закона завершается на л. 20 записью красным на поле: τέλος τοῦ παλαίου νόμου. Наконец, особо следует отметить, что после статьи 10 (περὶ κληρονομῶν), воспроизводящей соответствующее распоряжение из Книги Числ (27.6, 8—11), вставлена отсутствующая в других рукописях глава (л. 14), играющая роль сходимки к предыдущей, озаглавленная Τὰ συνάδοντα νόμιμα и резюмирующая первые статьи титула VI Эклоги (ср. VII. 1 Частной Распространенной Эклоги) о правилах наследования имуще-

⁷ Датировка Б. Л. Фонкича; см. его статью «Московские автографы Виссария, Иоанна Евгеника и Кривоула» (в печати).

Theodosius Diaconus. De Greta capta/Edidit H. Griscuolo. Leipzig, 1979. XVIII+68 p.

Итальянский ученый Уго Крискуоло четвертый по счету, обратившийся к изданию панегирика Роману II (959—963) «О захвате Крита», сочиненного византийским писателем X в. Феодосием Диаконом и впоследствии перепосвященного им же Никифору Фоке (963—969)¹.

¹См.: Cornelius F. Creta Sacra. Venetiis, 1755, I, p. 269—327; Foggini P. F. Historiae Byzantinae Nova Appendix, opera Georgii Pisidae, Theodosii Diaconi

ством умершего, не оставившего завещания. Публикуем этот текст:

Εἰ μὲν εἰσὶ παῖδες τῷ τελευτῶντι, καὶ ἐκ διαθήκης καὶ ἐξ ἀδιαθέτου, πρῶτοι οὗτοι καλοῦνται εἰς κληρονομίαν· εἰ δ' οὐκ εἰσὶ παῖδες, οἱ ἀνιόντες κληρονομήσουσιν· ἦτοι πατὴρ καὶ μήτηρ, πάππος καὶ μάμη· μήτε δ' ἀνιόντων, μήτε κατιόντων εὐρισκομένων, κληρονομοῦσι οἱ ἐκ πλαγίου ἦτοι ἀδελφοὶ καὶ ἀδελφοπαῖδες· πρῶτοι γὰρ κληρονόμοι οἱ παῖδες εἰσὶ τοῦ τελευτῶντος).

ГИМ № 336 (канонический сборник последней четверти XVII в., до 1687 г.⁸) содержит на л. 12—15 редакцию В Моисея закона (без пинакса), по особенностям текста ближе всего стоит к группе γ, в которую входят рукописи Vat. gr. 1168, Vind. hist. gr. 24, Vind. jur. gr. 16, Paris. gr. 1320, Taurin. 105. В ГИМ № 336 также имеется статья 8.1, содержатся характерные для этой группы и отмеченные в аппарате издания различия. Но есть разночтения, характерные для рукописей, принадлежащих к иным группам (стк. 38/39 — опущено οὐδὲ τοὺς βόας αὐτοῦ, οὐδὲ τὸ ὄπ. αὐτοῦ, 370 — πᾶνον, 381 — βιώση, 384 — τῶν ὀφθαλμῶν, 404 — опущено ἢ — ἀποθάγη, 416 — ὁ вместо οὐ), а также пропуски текста, не зафиксированные в издании (410/11 — κατὰ τὰ κρίματα — τὸ αἶμα).

Разумеется, с появлением критического издания изучение памятника только начинается. Необходимо выяснить его роль и влияние на правовую мысль Византии. Некоторые попытки в этом направлении уже сделаны: Мацис отметил, например, ряд аналогий в распоряжениях Моисея закона и в нормах Земледельческого закона⁹, и я думаю, что примеры этих аналогий можно было бы умножить. Не случаен и тот факт, что в рукописи Vat. gr. 690 (датируется 1279—1280 гг. и принадлежит руке писца Николая Месарита)¹⁰ в составе Земледельческого закона (после главы 76) включены пять глав из «Моисея закона» (18, 1; 20, 1; 19, 1; 15, 1; 21, 1).

И. П. Медведев

⁸ Датировка Б. Л. Фонкича.

⁹ Matsis N. P. Περὶ τῶν κεφαλαίων κτ' — κδ' καὶ κς' — κς' τοῦ γεωργικοῦ νόμου. Ἀθήναι, 1978.

¹⁰ О рукописи см.: Devreesse R. Codices Vaticani graeci. Città del Vaticano, 1950, т. III, p. 154—160.

Что же побудило ученого спустя менее двух десятков лет после выхода в свет последней публикации Н. Панайотакиса вновь обратиться к переизданию этого памятника? Крискуоло в предисловии к своей публикации памятника называет причиной неудовлетворительность

et Corripi Africani complectens. Romae, 1777; Παραγωγιάκης Ν. Μ. Θεοδόσιος ὁ Διάκονος καὶ τὸ ποιῆμα αὐτοῦ "Ἄλωσις τῆς Κρίτης». Ἠράκλειον, 1960.