

НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ АВТОРСТВА БОЛЬШОЙ ХРОНИКИ ПСЕВДО-СФРАНДЗИ

За последние полстолетия появились убедительные доказательства того, что составителем так называемой Большой хроники является не византийский придворный и дипломат Георгий Сфрандзи, как считалось раньше, а живший в XVI в. монемвасийский митрополит Макарий Мелиссин¹. Это подтверждают и некоторые наши наблюдения.

1. И. Пападопулос, впервые подвергший сомнению принадлежность Большой хроники перу Сфрандзи, еще в 1932 г. отмечал то обстоятельство, что ее автор нигде не называет императором Иоанна VII (1390—1408) — племянника императора Мануила II Палеолога, сына его мятежного брата Андроника IV². В действительности Иоанн был официально провозглашен императором вместе со своим отцом и даже единолично управлял государством во время длительного путешествия Мануила II по Западной Европе с 1399 по 1403 г. Но вот что об этом говорится в Большой хронике: Καὶ οὕτως ὁ δεσπότης κῆρ ᾿Ανδρόνικος μετὰ τοῦ υἱοῦ Ἰωάννου ἐγκρατεῖ τῆς πόλεως ἐγένοντο καὶ μέρους τῆς ἀρχῆς ἐπὶ ἔτη δύο καὶ μῆνας ἕξ. Καὶ τὸν υἱὸν Ἰωάννην ἐλογίσαστο πολλαῖς ἀναγορεῶσαι εἰς βασιλέα· πλὴν ἀδύνατον ἦν διὰ τὸν βασιλέα καὶ πατέρα ἔτι ζῶντα³. В связи же с отъездом Мануила из столицы сказано: Καὶ ἐν τῷ μέλλειν εἶέναι τὸν βασιλέα ἐκ τῆς πόλεως, τὸν ἀνεψιὸν αὐτοῦ κῆρ Ἰωάννην καταλιπὼν, ἵνα διοικῆ καὶ κυβερνᾷ τὴν πόλιν καὶ ἀντιμάρχηται τοῖς ἐναντίοις⁴.

Что касается подлинного сочинения Сфрандзи — Малой хроники или Мемуаров, то здесь Иоанн VII именуется императором: ... τοῦ θανάτου τοῦ βασιλέως κηροῦ Ἰωάννου εἰς τὴν Θεσσαλονίκην καὶ τῆς ἐλεύσεως ἐκεῖ τοῦ ἁγίου βασιλέως κηροῦ Μανουὴλ καὶ θεῖου αὐτοῦ καὶ τῆς τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ δεσπότης κῆρ ᾿Ανδρονίκου εἰς τὴν Θεσσαλονίκην ἀποκαταστάσεως⁵.

Соответствующее место Большой хроники⁶, согласно последнему изданию В. Греку, отдавшего предпочтение Туринской рукописи (cod. Taurin. В II 20 — gr. 102bis, 1572—1574 гг.), совпадает с текстом Малой хроники и тем самым создает нелепое противоречие, которое невозможно приписать Сфрандзи — приближенному Мануила II. Более последовательным в непризнании Иоанна VII императором выступает автор Большой хроники в Амброзианской рукописи (cod. Ambros. P 123 sup. — gr. 641, 1574—1576 гг.?) и боннском издании⁷, основой для которого послужил Парижский список хроники (cod. Paris, gr. 80, 1762—1763 г.), где слова καὶ θεῖου αὐτοῦ пропущены, в результате чего, как считает Пападопулос, на первый взгляд, можно предположить, что речь идет об императоре Иоанне V — отце Мануила II, тем более что за пропущенными следуют слова καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ δεσπότης κῆρ ᾿Ανδρονίκου, которые в этом случае могут быть отнесены к брату Мануила Андронику IV. Однако для этого надо плохо ориентироваться в истории последних Палеологов, в чем трудно упрекнуть Сфрандзи.

Несмотря на то что составитель Большой хроники, очевидно, все-таки пытался приспособить текст Малой хроники к своей компиляции, его выдает еще одно противоречие: отказывая Иоанну VII в титуле василевса, он тем не менее именует его супругу деспиной⁸, каковым титулом могла обладать лишь жена или мать императора. Деспиной в Большой хронике названа и жена деспота Константина Палеолога Екатерина Гаттелузи⁹, хотя в Малой хронике она, как и подобает супруге деспота, именуется василиссой¹⁰. По-видимому, компилятор полагал, что деспиной принято было называть жену деспота. Маловероятно, чтобы такой опытный придворный и искушенный политик, как Георгий Сфрандзи, перестав по каким бы то ни было причинам считать императором Иоанна VII, сохранил за его женой титул деспины или же забыл о том, что Екатерина Гаттелузи