

языке. Руфин, епископ Аквилей, перевел с сокращениями «Церковную историю» Евсевия, затем добавил к ней самостоятельно написанные им две книги, охватывающие период времени от 325 до 395 г.⁶⁵ «Церковная история» Руфина — столь же апологетическое произведение, как и сочинение Евсевия. Руфин не уступает своему учителю в прославлении христианской церкви и добродетелей христианских императоров, особенно Константина I и Феодосия I. Но в то же время труд Руфина в большей степени, чем сочинение Евсевия, носит полемический характер: если последний стремился скрыть внутренние раздоры в христианской церкви, то Руфин открыто полемизирует с еретиками-арианами.

Наиболее известными из последователей Евсевия были церковные историки V в. Сократ, Созомен, Федорит Киррский. Придерживаясь, как и Евсевий, христианско-ортодоксальных взглядов, они в целом продолжали в своих исторических сочинениях правоверные церковно-исторические традиции. Вместе с тем в произведениях каждого из этих писателей мы встречаемся с некоторыми отклонениями от исторической концепции, созданной Евсевием. Каждому из них были присущи такие особенности, которые определяли их место в церковной историографии того времени. Разумеется, эволюция мировоззрения этих церковных писателей была во многом обусловлена изменением политической обстановки и общественных отношений в империи в V в. Если Евсевий еще мог давать изолированную историю церкви и лишь изредка обращаться к светской истории, то теперь, когда империя стала христианской, а церковь господствующей, подобная изоляция истории церкви от истории всего общества стала уже невозможной. Жизнь с ее бурными политическими событиями все более властно вторгалась в церковные истории. Это прослеживается в трудах всех последователей Евсевия.

Сократ Схоластик (ок. 380—440 гг.) в отличие от своего учителя Евсевия, церковного иерарха, был светским лицом. Уроженец Константинополя, он был юристом по профессии и получил светское риторическое и юридическое образование. Об этом свидетельствует, в частности, его прозвище Схоластик. Однако, ортодоксальный христианин, он поставил своей целью написать «Церковную историю» как продолжение сочинения Евсевия. В его труде освещались события церковной истории с 306 по 439 г.⁶⁶ Светские занятия Сократа наложили отпечаток и на его сочинение. Несмотря на явный примат церковной истории над светской, в труде Сократа даются многочисленные сведения о различных сторонах жизни византийского общества в конце IV—начале V в.

Сократ сам объясняет причины, заставившие его включить в церковную историю описание войн и различных государственных дел. Прежде всего он боялся наскучить читателям освещением лишь споров епископов и их подвигов. Но главное, что толкнуло его обратиться к гражданской исто-

⁶³ *Schwartz Ed. Griechische Geschichtsschreiber*, S. 532 f.; *Heussi K. Op. cit.*, S. 89 f.; *Winkelman F. W. Die Kirchengeschichtswerke...*, S. 6 f.

⁶⁴ *Euseb. Hist. Eccles.*, IV, 8, 21—22.

⁶⁵ *Ibid.*, VI, 31.

⁶⁶ *Ibid.*, IV, 16—18.

⁶⁷ *Ibid.*, V, 11; VI, 11, 13—14.

⁶⁸ *Ibid.*, III, 18—23; V, 4, 8, 16, 20, 26, 39.

⁶⁹ *Ibid.*, V, 18.

⁷⁰ *Ibid.*, III, 5, 7, 9—10, 27.

⁷¹ *Smalley B. Op. cit.*, p. 41—42.

⁷² *Bardy G. La théologie d'Eusèbe de Césarée d'après L'Histoire Ecclésiastique*. — *Revue d'Histoire Ecclésiastique*, 1955, 50, p. 5—20; *Ruhbach G. Apologetik und Geschichte zur Theologie Eusebs von Caesarea*. Heidelberg, 1962.

⁷³ *Winkelman F. W. Die Kirchengeschichtswerke...*, S. 9. По мнению этого автора, вопрос о соотношении «священной истории» (Heilsgeschichte) и общей истории в труде Евсевия остался неразрешенным.

⁷⁴ *Ibid.*, S. 184—185.

⁷⁵ *PL*, 21, col. 465—540.

⁷⁶ *PG*, 67, col. 28—842; литературу см.: *Moravcsik Gy. Byzantinoturcica*. В., 1958. I, S. 508—510.