

вопроса об авторстве Феофана, но и специфики понятия «авторство» в средневековой литературе вообще и в византийской в частности.

Начну, вслед за К. Манго, с датировки «Хронографии». Доказательство того, что «Хронография» была создана до конца 814 г., К. Манго видит в наименовании Льва V «благочестивым» (εὐσεβής), а его воцарения — «законным» (р. 10). Думается, К. Манго не избежал здесь ошибки, аналогичной той, которая уже была допущена К. Н. Успенским²: εὐσεβής в применении к императору нельзя рассматривать как безусловное свидетельство его ортодоксальности. Традиционный элемент преамбул византийских императорских грамот, эта характеристика слишком стереотипна и обязательна для каждого императора в официальной идеологии, чтобы ее употребление можно было расценивать как доказательство православия василевса. Не будь этого, трудно было бы объяснить употребление εὐσεβής в той же «Хронографии» для характеристики иконоборца Льва III³. Нельзя оставлять без внимания и другое: Феофан, идет ли речь о нем как об издателе, редакторе или авторе, работал при живом Льве V, отказателю которому в благочестии значило бы для византийца поставить под сомнение законность его власти со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поэтому едва ли упоминание о благочестии Льва V может служить датирующим признаком⁴. Тем самым время окончания работы над «Хронографией» остается неизвестным и ничто не противоречит более поздней, чем 814 г., дате, в том числе до смерти Феофана в 817/818 г.

Даже если принять минимальный срок написания «Хронографии», возможность ее составления за три года не становится от этого менее вероятной⁵: ведь «Хронография» в значительной степени (по крайней мере 300 из 503 страниц издания К. Де Боора) не столько писалась, сколько списывалась и переписывалась (в зависимости от характера источника). Вместе с тем реальность или нереальность такой скорости письма может быть выявлена лишь при сопоставлении «Хронографии» по времени создания с другими памятниками византийской литературы, чего К. Манго не делает. Но как бы то ни было, 814 год как год завершения работы над «Хронографией», на мой взгляд, не обоснован английским исследователем.

Не убеждает меня и ссылка К. Манго на болезнь Феофана, делавшую якобы невозможным для него написание в короткий срок «Хронографии» (р. 11). Удивительно, однако, что эта «тяжелая» болезнь, если верить житию, как делает К. Манго, не помешала изданию Феофаном материалов Синкелла. Спорить о том, что было бы труднее для больного Феофана — составить компиляцию самостоятельно или просто переписать, хронологически упорядочив, материалы своего предшественника, представляется мне бесплодным, коль скоро характер и условия работы остаются неизвестными.

Еще одно обстоятельство, вызывающее сомнения К. Манго: следуя оценке Феодора Студита, византист не видит в Феофане «человека большой культуры»; скорее военная, чем ученая, карьера Феофана (К. Манго ссылается здесь на житие Мефодия) исключала высокую обра-

¹ *Mango C. Who wrote the Chronicle of Theophanes? — ЗРВИ, 1978, XVIII, р. 9—17* (далее ссылки на статью К. Манго даются в тексте).

² Мнение К. Н. Успенского об εὐσεβής в применении ко Льву III как о реликте иконоборческой хроники, некритически воспринятом Феофаном (см.: *Успенский К. Н. Очерки по истории иконоборческого движения в византийской империи в VIII—IX вв. Феофан и его Хронография. — ВВ, 1950, 3, с. 393—438*), было справедливо отвергнуто, см.: *Ostrogorsky G. Geschichte des byzantinischen Staates. München, 1963, S. 123, Anm. 1.*

³ *Theophanis Chronographia/Rec. C. De Boor. Lipsiae, 1883, vol. I, р. 396.18.*

⁴ Добавлю к этому, что ἀσεβεια в «Хронографии» может использоваться и для характеристики императора (например, Никифора I), ортодоксальность которого как будто не вызывает сомнений, см.: *Theoph. Chron., I, р. 489.7—8.*

⁵ Мысль о недостаточности трех лет для составления компиляции оказалась настолько притягательной для К. Манго, что все 503 страницы издания Де Боора (а значит, и занимающий около 20% общего объема критический аппарат) были приписаны им средневековому автору (р. 11).