

вывод о южноитальянском происхождении памятника, и общеисторические данные как будто не противоречат этому.

Черты варварского права давно уже признавались присущими Земледельческому закону<sup>64</sup>, и стоит внимательнее присмотреться к такому памятнику лангобардского права, как Эдикт Ротари (особенно в греческом переводе, обширные эксцерпты из которого представлены одной из наших рукописей XII в. — Paris. gr. 1384, где они, кстати, соседствуют с текстом Земледельческого закона)<sup>65</sup>, как в глаза бросится немало общего в узаконениях двух памятников, в самом конкретном подборе разбираемых случаев правонарушений<sup>66</sup>, а также в формулировках и фразеологии глав (но не в способе определения наказаний, ибо в системе санкций имеется весьма существенное отличие).

Весьма сильные пережитки эллинистического права<sup>67</sup>, влиявшие римско-византийского законодательства и черты варварских прав — все это как нельзя лучше объясняется историческими условиями византийских областей Южной Италии, своеобразным сочетанием обычаев греческого населения и свободной сельской лангобардской общины с нормами римско-византийского действующего законодательства. Южноитальянское происхождение Земледельческого закона хорошо объяснило бы и поразительный факт полного умолчания о нем в документальных источниках эпохи.

Но если проблема происхождения и времени возникновения Земледельческого закона остается нерешенной, то изучение рукописной традиции памятника со всей очевидностью показывает ошибочность точки зре-

<sup>61</sup> Аналогичный состав (с тем лишь различием, что перечисленные тексты канонического права представлены не в комментариях Вальсамона, а в подлинном виде) демонстрирует оглавление пергаменной рукописи XIV в. Sinait. 1185. Сама рукопись содержит приблизительно лишь треть того, что перечислено в пинаксе, поэтому Прохирон и «триада» законов, как и многое другое, отсутствует. Следует также отметить, что в начале рукописи содержится еще целый ряд канонических текстов в составе, весьма близком рукописи ГИМ 318 (обе рукописи начинаются Хронографическим патриарха Никифора).

<sup>62</sup> *Липшиц Е. Э.* К истории «Земледельческого закона» в Византии и в средневековых балканских государствах. — ВВ, 1968, 29, с. 54—55.

<sup>63</sup> Там же, с. 55. Текст этого «Введения», в котором воспроизводятся некоторые положения более ранних законодательных памятников (о делении вещей, о приобретении права собственности) и конкретные примеры, заимствованные автором «Введения» из этих источников (о владении различными животными, птицами, пчелами и т. д.), как и текст соответствующих статей второй книги «Шестикижия» Арменулу, основан на статьях Институций Гая (*Gai Inst.*, II, 66—68; *Inst. Just.*, II, 1, 12; *Dig.*, 41, 1, 1—5; *Basil.*, 50, 1, 1—4).

<sup>64</sup> *Ashburner W.* The Farmer's Law. — *JHS*, 1912, 32, p. 89—90; *Ferrari dalle Spade G.* Infiltrazioni occidentali nel diritto greco-italico della Monarchia normanna. — *Rivista di storia del diritto romano*, 1939, p. 11, n. 4; *Malafosse J.* Op. cit., p. 54, 66 (автор объясняет черты сходства Земледельческого и варварских законов «общим источником, который они находят в римском праве», и «практикой, свойственной всем пастушеским народам»); *Липшиц Е. Э.* Византийское крестьянство и славянская колонизация: (Преимущественно по данным Земледельческого закона). — В кн.: Византийский сборник. М.; Л., 1945, с. 132—135.

<sup>65</sup> *Zachariae C. E.* Fragmenta versionis graecae legum Rotharis longobardorum regis, ex Codice Paris. gr. 1384. Heidelbergae, 1835 (переиздано: MGH, *legum tomus IV.* Hannoverae, 1868, p. 225—234).

<sup>66</sup> В таблице соответствия статей Земледельческого закона и варварских прав, которую составила Е. Э. Липшиц (см.: *Липшиц Е. Э.* Византийское крестьянство. . . , с. 134), отмечены лишь некоторые соответствия с латинской версией Эдикта Ротари.

<sup>67</sup> *Schmid H. F.* La legge agraria Nomos Georgikos bizantina e le origini delle decime ecclesiastiche nell'Italia Meridionale. — *Atti VIII Congr. di Studi Bizantini*. Roma, 1953, II (=SBN, 8), p. 302—393; *Kupiszewsky H.* Le droit hellénistique dans le Νόμος Γεωργικός. — *JJP*, 1971, XVI/XVII, p. 85—98; *Pantazopoulos N. J.* Peculiar institutions of byzantine law in the Georgikos Nomos. — *RESEE*, 1971, 9, p. 541—547. Не стоит ли указать также на никем не отмечавшееся соответствие некоторых положений Земледельческого закона с νόμοι γεωργικοί Платона (*Leg.*, 842 E sqq.), начиная с первого же закона как в нашем памятнике, так и у Платона, — о запрете нарушать границы земельного участка своего ближайшего соседа? Ср. также рекомендацию Платоном санкцию — возмещение в двойном размере стоимости краденого (*Leg.*, 857 AB) — с гл. 35, 41 и др. Земледельческого закона.