

одинокие люди), всего 38 человек (ЛАС, 448.14—23; 449.1—7). В этом же метохе на домениальные угодья<sup>95</sup> приходилось 30 модиев виноградника (ЛАС, 449.8—9) и 2000 модиев земли (ЛАС, 449.9). Другой метох в деревне Владециане имел виноградник и только париков (ЛАС, 449.13—19). Из 17 «семей» проскафименов дома были только у пяти семей, тяглый скот — у пяти ( $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{2}$ , 1, 1,  $\frac{1}{2}$  зевгаря), нетяглый — у трех, виноградники — у двух (4 модия; виноградник без указания размеров). Пахотной земли ни одна семья не имела. Телос платили только три семьи, имевшие дома, тяглый и нетяглый скот и виноградник (две семьи), а именно 1; 1, 5 и даже 4, 5 перпера. Семья из трех человек, обязанная самым большим телосом, имела только дом,  $\frac{1}{2}$  зевгаря (быка), корову<sup>96</sup> и козу. Виноградника у нее не было. Семья с телосом в 1, 5 перпера имела дом,  $\frac{1}{2}$  зевгаря (двух ослов), двух коров, четырех свиней, четыре улья и виноградник в 4 модия. У третьей из податных семей был дом,  $\frac{1}{2}$  зевгаря (бык), корова и виноградник (без указания размеров). Некоторые из проскафименов были ремесленниками<sup>97</sup> или имели смежную с ремеслом профессию. Так, проскафимен Роман назван портным (ЛАС, 449.4), проскафимен Константи — водолазом (ЛАС, 449.6). Но они также не платили телоса.

Поселяясь на новом месте, проскафимены не имели владельческих прав на землю в том объеме, в каком имели парики. Рассмотрим этот вопрос на примере запродажной сделки Гунаропулов, о которой сообщают два акта — от августа 1232 г. (ММ, IV, 194—195, № 111) и от июля 1233 г. (ММ, IV, 198—200, № 115). Из этих документов узнаем, что проскафимены Михаил, Иоанн и Никита Гунаропулы продали в деревне Вари землю Влаттеру. Продажа признана недействительной (ММ, IV, 199.22—26).

В рассматриваемых актах находим следующее подробное объяснение такому решению. Гунаропулы находились в отношении к Влаттеру в качестве *ὕπὸ παροικίαν τελούτων*, т. е. «податных на условии парикии». Приселившись в деревне Вари (или Мила), Гунаропулы стали обрабатывать землю, а затем ее продали Влаттеру, который являлся проиаром. Иоанн III Дука Ватац пожаловал деревню Вари монастырю на горе Лемво (№ 111). В документе № 115 это решение подтверждено. Монахи Лемвиотиссы выдвинули притязания и на землю, купленную Влаттером у Гунаропулов, ибо эта земля входила в состав владений Вари. Разбирательство спора было поручено Димитрию Торникию Комнину. Он пришел к выводу, что запродажная сделка Гунаропулов не имела силы, так как земля несла тягло парикии: «Гунаропулы не должны были продавать Влаттеру именно такую землю как податную на условии парикии» (*οὐκ ὄφειλον οἱ Γουναρόπουλοι διαπώλησαι πρὸς τὸν Влаттерὸν τὴν τοιαύτην γῆν διὰ τὸ ὑπὸ παροικίαν τελεῖν ταύτην*).

Вместе с тем Гунаропулы нарушили еще одно правило: «не могут плательщики продавать свои держания, как постоянно податную (землю. —

<sup>91</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. II, с. 353.

<sup>92</sup> Ποιήσανται γεωργικαῖς ἐργασίαις. — *Лавриот*, 163. 1—2.

<sup>93</sup> δοικτὰ ξευγάρια τοῦ μοναστηρίου. — *Лавриот*, 163. 6—7.

<sup>94</sup> Хвостова К. В. Особенности. . ., с. 111.

<sup>95</sup> Домениальные земли называются в практике *ἀπόβια ἰδιόκτητα* (ЛАС, 449.8).

<sup>96</sup> Издатель описи прочел в некоторых случаях *ἀργά* (ЛАС, 448.16—18), в другом — *ἀγρὰ* (ЛАС, 449.5). Если *ἀγρός* (иногда *ἄγρος*) — поле, то *ἄργον* — корова. Но в практике монастыря Богородицы Спилеотиссы при перечислении имущества проскафименов сначала фиксируется дом, затем тяглый и нетяглый скот и только после этого земля и телос. Термин «поле» никак не мог попасть в перечень нетяглового скота. К тому же в большинстве случаев Лавриот предложил читать в данном месте *ἀργά*. Отмеченная неточность характерна и для издания зографских документов, что обоснованно подчеркнула К. В. Хвостова, см.: *Хвостова К. В. Особенности. . .*, с. 119, прим. 38.

<sup>97</sup> Проскафимен Василий, по происхождению из париков, был кузнецом (Эсф., № 12, с. 28.40—42). Другие факты см.: *Сметанин В. А. Сельские ремесленники. . .*, с. 168. В практике Лавры св. Афанасия от января 1419 г. упоминается птох парик ткач Ксен, обязанный барщиной и денежной рентой (*Лавриот*, 165.19 лев. стб.), бывший проскафимен, если учесть простатму от 25 мая 1405 г. (*Лавриот*, 162.31—33; 163.1—2).