

ческом изложении Малой хроники Сфрандзи, зачастую представляющем простой перечень точно датированных фактов, встречаются упоминания о событиях, нарушающих обозначенную самим историком границу (1412 г.) К ним относится и сообщение о взятии турками Фессалоники в рассказе о св. Фомаиде — крестной матери историка, включенном в изложение событий 1429 г.:

Τῶν δὲ ἀσεβῶν τὴν Θεσσαλονίκην παραλαβόντων, ἐξελθοῦσα ἡ ὁσία Φωμαίς μετὰ καὶ τῆς ὑπακτικῆς αὐτῆς τῆς Κυπριανῆς ἦλθεν εἰς τὴν Λήμνον, ἵνα ἀπ' ἐκεῖσε πάλιν εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν. Ἐν τῇ Λήμνῳ ὁ πάππος μου εὐρισκόμενος μετὰ τῆς γυναικὸς αὐτοῦ καὶ τῶν παιδῶν, ἰδοῦσα αὐτὴν καὶ τὴν αὐτῆς ἀρετὴν καὶ τὸν Λόγον ἢ πρώτη τῶν τριῶν θυγατέρων αὐτοῦ, — τῆς κυρίως πρώτης θυγατρὸς αὐτοῦ εἰς τὴν Θεσσαλονίκην ἀπομεινάσης μετὰ καὶ τοῦ ἀνδρὸς αὐτῆς καὶ τῶν παιδῶν — καταλείψασα γονεῖς καὶ ἀδελφὰς καὶ ἀδελφοὺς αὐτῆς καὶ τὸν ὄν ἐμνηστεύσατο εἰς ἄνδρα, ἀπελθοῦσα γέγονε καλογραία καὶ ἐν ὑποταγῇ αὐτῆς δὴ τῆς ὁσίας.

(«Когда нечестивые взяли Фессалонику, святая Фомаида, покинув (город) вместе с подчинявшейся ей Киприаной, прибыла на Лемнос, чтобы оттуда возвратиться в Константинополь. А на Лемносе (тогда) находился мой дед со своей женой и детьми; увидев ее и (видя) ее добродетель и разум, первая из трех его дочерей (самая старшая дочь вместе с мужем и детьми оставалась в Фессалонике), покинув родителей, сестер, братьев и того, кто был наречен ей в мужья, ушла и стала монахиней в подчинении у этой святой»¹²).

Последний издатель Малой хроники В. Греку, комментируя это сообщение, напоминает, что Фессалоника была завоевана турками в 1430 г.¹³ Однако в данном случае речь не может идти об окончательном завоевании, ибо, повторяем, приведенный отрывок, как и все жизнеописание Фомаиды, включен в рассказ о событиях 1429 г., когда Сфрандзи находился в плену у патрасцев, а его крестная мать св. Фомаида в Константинополе почувствовала, что крестник ее в опасности, и стала молиться за него вместе со своими монахинями, среди которых были и обе тетки Сфрандзи по матери (αἱ τῆς μητρὸς μου ἀδελφαί), так как к тому времени и младшая его тетка последовала за своей сестрой, о которой говорится в приведенном отрывке. То, что здесь имеется в виду не завоевание 1430 г., вообще не требует доказательств, если читать текст Малой хроники подряд: описания событий в ней расположены в хронологической последовательности. Видимо, В. Греку, составляя комментарий, просто допустил ошибку.

Таким образом, под 1429 г. Сфрандзи говорит о взятии Фессалоники в конце XIV в. как о единственном и общеизвестном, не уточняя, было ли оно первым или вторым. На наш взгляд, данные Сфрандзи о Фессалонике заслуживают большего внимания, чем сведения, приводимые в сочинениях Халкокондила, Дуки и Нешри, которые рассматривает в своих работах Дж. Деннис. Ведь известно, что родители Сфрандзи с детьми находились в Фессалонике, когда «нечестивые» овладели этим городом¹⁴. К тому же на основании некоторых данных (юный Сфрандзи вместе со своим отцом был назначен Мануилом II в свиту воспитателя автентопула Фомы, отправлявшегося в Морею¹⁵; дядя Сфрандзи по отцу был воспитателем будущего императора Константина¹⁶; с шестнадцати лет Сфрандзи — келлиот Мануила II Палеолога вплоть до смерти последнего¹⁷; переезд семьи Сфрандзи из Фессалоники в Константинополь¹⁸ можно предположить, что отец Сфрандзи был одним из приближенных Мануила Палеолога. Возможно, именно поэтому семья Сфрандзи проживала в Фессалонике с 1382 г., когда править этим городом стал Мануил, и до тех пор, пока Мануил Палеолог, став императором, не переехал в столицу.

Таким образом становится очевидным, что в семье Сфрандзи должны были хорошо знать историю Фессалоники по крайней мере на протяжении последних двадцати лет XIV в., и если бы в конце XIV в. имел место повторный захват Фессалоники османскими войсками, Сфрандзи не преминул бы отметить, во время какого именно завоевания турками этого города в нем находились его родители. Между тем историк упоминает о ту-