

рабов, как было в Византии благодаря наследию, полученному от древней рабовладельческой империи.

2. В X в. в Болгарии, как и в Византии, создавалось частное феодальное землевладение, формирование которого протекало в двух основных видах, типичных и для Болгарии, и для Византии в этот период: один вид охватывает некоторые имения с прикрепленными к ним отдельными хозяйствами в рамках свободной в целом общины, второй представляет собой поселение неимущих крестьян на «господской земле». Частные землевладельцы в Болгарии, как и в Византии, начали получать прежде всего частичную налоговую экскуссию (иммунитет).

3. При переходе от общинного строя к феодализму в Болгарии и от рабовладельческого строя к феодализму в Византии темпы развития феодальных отношений были примерно одинаковыми, главным образом в силу того обстоятельства, что значительное славянское население и большое число славянских общин были налицо и в Византии: Византии, как и Болгарии, в процессе развития феодализма необходимо было преодолеть большую устойчивость славянской общины.

## БОЛГАРСКАЯ ОСНОВА И ВИЗАНТИЙСКОЕ ВЛИЯНИЕ (XI—XII вв.)

1. *Централизованная налоговая эксплуатация.* В период византийского господства государственный налог был основной формой византийской эксплуатации в одной из важнейших областей покоренных болгарских земель — в области между Старой Планиной и Дунаем (фема Паристрион), потому что здесь вообще не могло возникнуть частное византийское землевладение из-за опасности нападений печенегов, куманов и узов. У нас нет ни одного бесспорного свидетельства о существовании в этих областях в XI—XII вв. частного византийского землевладения, а среди местного болгарского населения здесь преобладали мелкие и средние собственники<sup>55</sup>.

Господство централизованной эксплуатации в феме Паристрион установилось после превращения этой области в непосредственную собственность центральной власти (императора) еще в процессе завоевания. Г. Г. Литаврин доказал это на основании трех достоверных источников — известия Яхьи Антиохийского, согласно которому были посланы царские люди (*basilikoi*) управлять имуществом в завоеванной стране; известия Роберта де Клари о том, что в Северо-Восточной Болгарии были созданы коневодческие хозяйства византийского императора, располагавшие обширными пастбищами; открытых Ст. Маслевым в Плиске и Преславе печатей управляющего императорскими конюшнями и коневодческими хозяйствами в этом районе и вообще в феме Паристрион<sup>56</sup>. Нет сомнений, что такая постановка вопроса во многом помогает понять положение болгарских земель после того, как они вошли в состав византийской территории. Централизованная налоговая эксплуатация в Византии продолжала играть существенную роль и в дальнейшем: она была одной из главных причин восстания населения в столице в 1042 г., когда граждане уничтожили налоговые списки<sup>57</sup>.

В Первом Болгарском царстве были, как мы видели, разнообразны натуральные налоги (регулярные и чрезвычайные), ангарии на строительство и ремонт крепостей, дорог, мостов и пр. В период византийского господства налоговое обложение значительно увеличилось путем введения

<sup>55</sup> Литаврин Г. Г. Темпове. . . , с. 39—40.

<sup>56</sup> Литаврин Г. Г. Проблема государственной собственности в Византии, с. 63—64. Он же. Болгария и Византия. . . , с. 141—142.

<sup>57</sup> Литаврин Г. Г. Восстание в Константинополе в апреле 1042 г. — ВВ, 1972, 33, с. 44