

учительного слова в Болгарии еще не было париков — они появились в период царствования Петра и Самуила. Термин же «властель» приобретает значение «феодальный собственник» значительно позже — в XIII—XIV вв., когда крупный собственник получил власть над своим работником в силу иммунитетных (налогово-судебно-административных) привилегий²⁵. Эволюция значения термина «властель» от «представителя государственной власти» (в IX—X вв.) до «феодального собственника» (в XIII—XIV вв.) свидетельствует о первоначальном разделении между властью и собственностью в период раннего феодализма.

Значение «представитель государственной власти» для термина «властель» в IX—X вв. засвидетельствовано, например, в славянском переводе Земледельческого закона, где в 18-й статье волостель обозначает государственного сборщика налогов, что соответствует *οἱ τῷ δημοσίῳ λόγῳ ἀπαγορεύου* греческого оригинала. Согласно статье 19 волостель собирал десятину с тех, кто обрабатывал заброшенные поля (*τοῦ δημοσίου λόγου* в греческом оригинале). В ст. 80 выражение «без властельска повелѣнія» («без распоряжения государственной власти») соответствует *ἀνάρχως* в греческом тексте. В ст. 17 «Закона судного людем» местные представители государственной власти названы «владыкы земли», что соответствует *ἄρχω* в греческом тексте Эклоги, а также термину *τῇ ἀρχῇ* — «государственная власть». В переводе хроники Симеона Логофета термин «помѣстнїи властеле» соответствует *οἱ τῶν θεμάτων ἄρχοντες* («правители областей») в греческом оригинале²⁶.

Есть сведения, относящиеся ко второй половине X в., что болгарские местные правители в северо-западных землях располагали налоговым аппаратом для обложения государственным налогами и ангариями: Чалан в области между Дунаем и Тисой, Менмарот — в области между реками Самош и Марош, Глад (Калд) — в области между Марошем и Дунаем. Относительно Ахтума, наследника Глада, определено отмечено, что он с помощью налоговых чиновников (*tributarii*) «обложил всех налогом»²⁷.

Г. Г. Литаврин полагает, что основной формой эксплуатации в Болгарии в период до X в. была централизованная форма эксплуатации, осуществлявшаяся через аппарат государственной власти. Он не без основания считает, что она не была «централизованной феодальной рентой», так как нельзя употреблять термин «феодальный» применительно к явлению, которое появилось раньше, чем оформился класс феодалов-бояр (т. е. крупных землевладельцев) в полном смысле этого слова: государственный налог, который собирался в этот период, еще сам по себе не содержал ничего специально феодального²⁸. Основная масса производителей, т. е. юридически свободное крестьянство, в Шестоднев Иоанна Экзарха обозначена термином «повинники» и противопоставлена господствующему классу — боярам, которые именуются «мужи»²⁹. Термин «повинники» с точностью обозначает непривилегированный класс свободного крестьянства как подданных, исполняющих государственные

²⁵ Ангелов Д. Аргарните отношения в Северна и Средна Македония през XIV в. София, 1958, с. 15, 29, 91.

²⁶ Лишев С. За генезиса феодализма. . . , с. 152, 154, 155.

²⁷ Legenda Sancti Gerhardi episcopi. — In: SS. Rerum Hungaricarum/Ed. E. Szentpety. Budapestini, 1938, t. 2, p. 490: usque ad Ticiam. . . conclusit omnia sub tributo. О Чалане, Менмароте и Гладе см.: SS. Rerum Hungaricarum. Budapestini, 1937, t. 1, p. 48—49 sq. Подробную интерпретацию см.: Лишев С. Някои данни за феодални отношения в България в X в. — ИИБИ, 1956, 6, с. 426—433. Некоторые исследователи, например Б. Кымнина, Ш. Штефынеску, Л. Полевой, В. Д. Корюк, М. Русу и др., не учитывают того, что эти земли были частью территории Первого Болгарского царства, хотя их население имело пестрый этнический состав: славяне, влахи, турки, куманы и пр.; подробнее об этом см.: Тъпкова-Займова В. Долни Дунав — гранична зона на византийския Запад. София, 1976, с. 26—29.

²⁸ Литаврин Г. Г. Темпове. . . , с. 29.

²⁹ Трифонов Ю. Към въпроса за старобългарското боярство. — СпБАН, 26, клон истор.-филолог. и философско-обществен., 1923, 14, с. 25.