

выражение, например, в отождествлении государственной казны с казной правителя. Все налоги и доходы поступали в государственную казну, которая была одновременно и казной правителя, и затем шли на удовлетворение различных нужд.

Статья 3 сборника «Закон судный людем», где указано, что одна шестая часть военной добычи принадлежит правителю, заимствована из XVII титула византийской Эклоги — с той разницей, что в Эклоге вместо «правитель» употреблен термин *δημόσιος*, которым в Византии обозначалась государственная казна, в то время как казна византийского императора не отождествлялась с государственной и называлась *βασιλικὸν βεστιάριον*. Несмотря на эту разницу и существование некоторых более значительных патримониально-геологических элементов в идеологии болгарской центральной власти, в Болгарии также не возникла всеобщая государственная собственность на землю.

2. *Централизованная эксплуатация свободного крестьянства и ее сущность.* Господствующая централизованная эксплуатация выражалась в государственных налогах и повинностях, которые накладывались от имени центральной власти (правителя). Эта эксплуатация предшествовала частному феодальному землевладению в Болгарии. Она была введена протоболгарской дружиной по отношению к славянским племенам еще при создании государства. В более примитивной форме эта система эксплуатации практиковалась, например, аварами, в 584 г. проникшим в Нижнюю Мезию вместе со славянами и убеждавшими местное население «сеять и жать, уступив им только часть урожая»<sup>19</sup>. В предшествующих исследованиях это известие Михаила Сирийского рассматривалось только как указание на существование первоначальных элементов феодальных отношений у славян<sup>20</sup>. В сущности же оно свидетельствует о существовании примитивной централизованной эксплуатации.

Формой централизованной эксплуатации в Болгарии был ежегодный государственный налог — по одному модию пшеницы, одному модию проса и одному кувшину вина с каждого владельца пары волов и земли, которая обрабатывается парой волов<sup>21</sup>. Остальные болгарские государственные налоги упоминаются как «чрезвычайные» (эпирии) в первой грамоте Василия II Охридской архиепископии: она владела крестьянами экскуссированными (освобожденными), как это было и в период правления царя Самуила, от икомодия и других подобных чрезвычайных налогов. Икомодий, по всей вероятности, был вознаграждением натурой чиновнику подсчитывавшему зерновые продукты при обложении налогом<sup>22</sup>.

Составной частью централизованной эксплуатации были государственные ангарии, обозначаемые термином «властельская работа», т. е. работа, которая накладывалась представителями государственной власти — «властельями». В Почительном слове своего Учительного евангелия, относящемся к 894 г., епископ Константин призывает население исполнять одновременно и эту «властельскую работу», и службу богу, т. е. «бог-божье, а кесарю кесарево»<sup>23</sup>.

Некоторые исследователи в этой «властельской работе» видят ангарии париков в пользу частного собственника<sup>24</sup>, но в период написания По

<sup>18</sup> Ангелов Д. Приходите на средновековната българска държава. — ИПр, 1945—1946, 2, № 4/5, с. 388; Ганев В. Законъ соудный людьмъ. София, 1959, с. 221.

<sup>19</sup> Пигулевская Н. В. Сирийские источники по истории народов СССР. М.: Л., 1944, с. 101—102.

<sup>20</sup> Андреев М., Ангелов Д. Указ. соч., с. 62 (изд. 1959 г.); Они же. История на България. София, 1961, 1, с. 74. Нет постановки и обоснования вопроса о том, было ли возможным возникновение у славян таких отношений сразу же после поселения на современных болгарских землях.

<sup>21</sup> Литаврин Г. Г. Болгария и Византия в XI—XII вв. М., 1960, с. 315.

<sup>22</sup> Там же, с. 311—312.

<sup>23</sup> Лишев С. За генезиса феодализма. . . , с. 154.

<sup>24</sup> Литаврин Г. Г. Болгария и Византия. . . , с. 160.