

риантности капника для значительного слоя держателей и направленная на защиту держателей нормальной стаси от разорения.

По-иному обстоит дело в XIV в. Слой держателей нормального надела, являвшийся прочной гарантией поступления налогов в казну, безнадежно исчез. В этих условиях правительство уже не задается целью сохранить его остатки от окончательного разорения. Такая политика все равно не обеспечила бы минимума налоговых поступлений. В изменившихся условиях правительство встало на путь более сильной эксплуатации бедных по сравнению с более зажиточными. И, как показывают результаты моделирования, это проявлялось не только в предоставлении зажиточным налоговых льгот, но и в том, что более бедные и значительная часть более богатых платила одинаковый по размерам собственно капник.

Таким образом, преследуя те же цели, а именно по-прежнему стремясь обеспечить минимум налоговых поступлений, правительство в XIII—XIV вв. избирает для достижения этих целей прямо противоположное средство. Ранее оно пыталось защищать крестьян от разорения, теперь содействует их разорению.

Нам представляется бесспорным познавательное значение проведенного моделирования, позволившего углубить анализ изучаемого явления путем получения не содержащейся в источниках информации. Выше однако, отмечалась гипотетичность такого моделирования, гипотетичность, в силу которой данный вид моделирования занимает второе по значимости место по сравнению с моделированием, имеющим цель получить количественную оценку содержащейся в источниках количественной информации.

Гипотетичность моделирования, в результате которого удалось считать собственный капник, а также размеры налоговой льготы от дельных категорий париков, состоит в следующем: в основу моделирования положена концепция о том, что налоговая льгота предоставлялась за счет освобождения от собственно капника, а у париков, имевших очень большие надель, льгота захватывала и часть синоны.

Качественный анализ, основанный на изучении источников и применении простых арифметических средств, позволяет аргументировать гипотезу. Но в результате проведенного моделирования повысилась свидетельская ценность источников. Некоторые сведения источников рассматривались как проверочные, и это обстоятельство способствовало снижению гипотетичности исходного теоретического построения.