

Таблица 3

Земля (модии)	Коровы	Дома	Овцы	Зевгари	Волю	Ослы	Виноградник (модии)	Телос, вычисленный с учетом стандартных норм обложения (номисмы)	Телос, зафиксированный в практике (номисмы)	Льгота (номисмы)	Средняя льгота держателей надела определенного размера (номисмы)
60							1,5	$0,02 \times 60 + 0,25 \times 1,5 = 1,58$	1	0,58	} 0,32
60	1	1			1		$0,02 \times 60 + 0,25\% + 0,17 = 1,62$	1,5	0,12		
60	1	3	10	1		1	$0,02 \times 60 + 0,25 + 0,75 + 0,38 + 0,17 + 0,17 = 2,92$	3	0		
60				1				$0,02 \times 60 + 0,38 = 1,58$	1	0,58	} 0,9
100	1	2	150	1	1	1	8	$0,02 \times 100 + 0,25 + 2 + 0,38 + 1 = 5,62$	4,5	1,12	
100		1	90	1		1	0,5	$0,02 \times 100 + 0,61 + 0,26 + 0,38 + 0,17 = 3,41$	3	0,41	
100		2	20	1			2,5	$0,02 \times 100 + 0,17 + 0,38 + 0,63 = 3,18$	2	1,18	
200	1	1	80	1		1	2	$0,02 \times 200 + 0,5 + 0,38 + 0,25 + 0,17 + 0,53 = 5,83$	3,5	2,35	2,35

употребительных норм обложения отдельных имущественных объектов. Мы учитываем следующие нормы обложения. Зевгари в соответствии с данными рассматриваемого практика облагались в пределах между 0,25 и 0,5 номисмы, поэтому принимаем для зевгара в качестве нормы обложения 0,38 номисмы. Волю и ослы облагались по 0,25 номисмы. С 25 овец взималась  $\frac{1}{6}$  номисмы, а со 100 —  $\frac{2}{3}$  номисмы. Виноградник облагался по норме 0,25 номисмы с модия. С земли II качества взыскивались около 0,02 номисмы с модия. Дом + 1 корова облагались в  $\frac{1}{6}$  номисмы. Разница между расчетным и действительным значениями телоса дает приблизительный размер налоговой льготы.

Итак, согласно результатам моделирования собственно капникон держателей 8—36 модиев был практически инвариантным и взимался в размере  $\frac{1}{6}$  номисмы. Уплата одинакового по величине собственно капникона как держателями среднего, а также выше среднего уровней зажиточности, равно как и бедными, означает, что характерная для средневековой эпохи тенденция к относительно более сильной эксплуатации бедных крестьян по сравнению с зажиточными проявлялась в Византии XIII—XIV вв. очень ярко. Кроме того, этот факт свидетельствует о стремлении правительства обеспечить минимум налоговых поступлений независимо от размеров земельных владений крестьян на паричском праве. Независимость минимальной налоговой суммы от размеров имущества и отражает то новое содержание, которое отличало традиционную по форме налоговую политику византийского правительства в XIII—XIV вв. Правительство всегда стремилось к гарантированию минимума налоговых поступлений. Однако в разные периоды это достигалось разными способами и отражало разные условия социально-экономического развития. В X в. императоры Македонской династии пытались воспрепятствовать обогащению династов за счет разорения крестьянства и тем самым стремились сохранить платежеспособных подданных, способных вносить необходимый минимум налоговых поступлений. В X—XI вв. большинство крестьян еще имело нормальную стась, и в этих условиях естественной выглядела политика уравнительного налогообложения, проявлявшаяся, в частности, в инва-