

или их плохим состоянием. Она проистекает из-за онтологических особенностей явлений. Дело в том, что подать, отражавшая в составе телоса влияние на обложение внеэкономических факторов, не имела самостоятельного значения. Она взималась вместе с поземельной как единое целое и соответственно отражала латентные проявления названной выше закономерности.

Для того чтобы формула I могла быть использована, необходимо на основе конкретных источников определить параметр С. Для этого следует определить так называемые начальные условия приведенного выше дифференциального уравнения. Для того чтобы это сделать, необходимо детально проанализировать все имеющиеся сведения источников, позволяющие строить определенные предположения о структуре составляющей телоса, названной условно капником. Поскольку парики, не имевшие земли, уплачивали только капником, т. е. при обложении их капником выступал в явной форме, то изучение обложений именно этих париков позволяет констатировать ряд отличий взимавшейся с них подати от капника XI в. Согласно данным XI в., в частности практика 1073 г., капникон являлся величиной постоянной и равнялся 0,5 номисмы. Актимоны и воидаты платили 0,5 номисмы капника, тогда как зевгараты уплачивали 0,5 номисмы капника и 0,5 номисмы синоны. Всего зевгараты уплачивали 1 номисму. В качестве нормальной стаси рассматривались 48—50 модиев земли. Это означает, что собственно поземельная подать взималась по норме 0,01 номисмы с модия.

Для X—XI вв. характерно сходство налоговых ставок, взыскивавшихся с крестьян одной и той же деревни. Это сходство отражало незначительные различия в имуществе, точнее, в землевладении на паричском праве, поскольку именно этот вид имущества отражал в тот период благосостояние византийских париков.

Незначительные вариации в размерах земли и платежей, как известно, — характерная черта средневековой экономики в эпоху раннего феодализма. По-иному обстоит дело в Византии XIII—XIV вв. Практики этого периода отражают не только значительные вариации в размерах земельных наделов, но и большие колебания в обложении капником париков, лишенных земли на паричском праве. Капникон этих париков, как уже говорилось, варьирует в диапазоне между  $\frac{1}{6}$  и 1 номисмой. По-видимому, значительные вариации капника париков, не имевших земли на паричском праве, обусловлены тем фактом, что эти парики имели доходы от каких-либо иных неземлевладельческих видов деятельности (ремесленные занятия, а иногда и работы по найму), и эти доходы в соответствии со старинными традициями учитывались при налогообложении. Логично предположить, что подать, называемая условно капником, состояла в отличие от XI в., в свою очередь, из двух частей, а именно она включала собственно капникон, т. е. подать с дома, и подать, учитывающую неземледельческие доходы с крестьянина. В XI в. эти доходы учитывались иным способом, и капникон представлял собой фиксированную подать с дома. В XIII—XIV вв., возможно, одна из частей капника, т. е. собственно капникон, также была фиксированной, а варьировала подать с неземледельческих доходов. Такой фиксированной податью была, по-видимому,  $\frac{1}{6}$  номисмы, уплачиваемая многими, не имеющими земли на паричском праве. Эти парики, вероятно, имели дом и не только не имели движимого и недвижимого имущества, но и прочих доходов. Что же касается остальных крестьян, не имевших движимости и недвижимости, но располагавших другими неземледельческими доходами, то они уплачивали от  $\frac{1}{12}$  до  $\frac{5}{6}$  номисмы надбавки к собственно капнику. Уменьшение к XIII—XIV вв. размеров собственно капника соответствует общей тенденции этого времени к уменьшению размеров телоса, что связано с сокращением в позднее время размеров земельных держаний на паричском праве.