

Таблица 1

Номер документа	Год составления описи	Район	Метех или деревня	Коэффициенты расслоения	
				по налогу	по винограднику
73	1284	Лемнос	Гомат	0,45	0,86
91	1300	Фема Фессалоники	Гомат	0,31	0,41
91	1300	»	?	0,34	0,48
91	1300	»	Селас	0,33	0,67
91	1300	»	Метилин	0,32	0,51
			Градишта	0,2	0,44
99	1304	Лемнос	Гомат	0,49	
	1304	»	(Хлеон Нерон)		
	1304	»	Калецкии	0,4	0,42
	1304	»	Хрисипп	0,5	0,7
	1304	»	Чуколарий	0,26	0,61
106	1317	Фемы Стришон, Волерон, Монополь, Серры	Докомпус	0,29	0,35
	1321?	То же	Линосхизма	0,35	
109	1321	Фема Фессалоники	Гурнаи	0,43	0,7
109	1321	»	Сарантереа	0,53	0,59
109	1321	»	Пинссон	0,32	0,52
109	1321	»	Агия Евфимия	0,26	0,33
109	1321	»	Лорогон	0,45	0,33
109	1321	»	Неохорион	0,31	0,23
109	1321	»	Карбайон	0,39	0,46
109	1321	»	Генна	0,34	0,5
109	1321	»	Дримоскион	0,33	0,56
109	1321	»	Пасхалея	0,32	0,36
109	1321	»	Панагия	0,33	0,62
109	1321	»	Скелохорион	0,33	0,55
109	1321	»	Кастрон	0,6	0,9
109	1321	»	Логгос	0,41	0,6
			Гомат	0,27	0,5
			Металки	0,26	0,49
			Градишта	0,33	0,68
			Селас	0,39	0,71
			Арсеникея	0,29	0,79

по вотчинам было примерно одинаковым и весьма умеренным. Известно, что именно умеренное расслоение, вызванное преобладанием слоя средних крестьян, было характерно для эпохи феодализма в целом. Расслоение, проявляющееся в сильно варьирующих паричских держаниях, было мнимым и свидетельствовало о том, что держания на паричском праве уже не составляли в рассматриваемый период основного источника благосостояния крестьян.

Выше говорилось, что налогообложение в Византии XIII—XIV вв. отражало характерные черты расслоения, но также и своеобразно регламентировало процесс расслоения. Для того чтобы проследить отдельные характерные признаки политики, осуществляемой при налогообложении, необходимо еще раз обратиться к структуре налога.

Византийский телос XIV в. состоял, как и в XI в., из двух частей: поземельно-поимущественной подати и подымного (или при отсутствии земли — из поимущественной подати и подымного). Следуя терминологии XI в., назовем условно (поскольку в источниках XIV в. эти термины не встречаются) эти части синоной и капником. Учет при обложении телосом неземледельческих доходов осуществлялся, очевидно, именно путем взимания капника. Однако эти доходы учитывались приблизительно, их строгая оценка отсутствовала. Кроме того, полностью немущие парики, как и активоны XI в., платили капник. Все сказанное показывает, что капник правомерно рассматривать как приблизительный индикатор роли внеэкономических факторов в обложении крестьян.