

рому, однако, были присущи значительные недостатки⁵. Последующая работа Д. Ангелова над многими вопросами социально-экономической, политической и культурной истории Византийской империи позволила ему создать фундаментальные обобщающие труды по истории Византии в IV—XV вв.

Византиноведческие исследования Д. Ангелов постоянно и успешно сочетает с изучением средневековой болгарской истории. Начав свою научную деятельность с анализа богомилства, он постоянно продолжает изучение этого важнейшего в истории Болгарии антифеодального еретического движения. Богомилский сюжет стал излюбленным в творчестве Д. Ангелова. Именно в его разработке проявились лучшие черты Д. Ангелова-историка: умение скрупулезно собрать разнохарактерный и разноязычный материал немногочисленных источников, притом не только письменных, но и данные археологии, нумизматики, эпиграфики, сфрагистики и др., умение соединить разнородный материал в широкую полнокровную картину, способность широко привлекать сравнительный материал и путем тщательного анализа источников приходиться к широким концепционным выводам.

В 40-х годах появилось несколько публикаций Д. Ангелова о происхождении и сущности богомилства, об общечеловеческих и социальных элементах в богомилском учении и др. Свою докторскую диссертацию о богомилах в Византийской империи, защищенную еще в 1943 г. он публикует в виде двух больших частей в ежегоднике Историко-филологического факультета Софийского университета в 1948—1950 гг. Первый обобщающий труд по истории богомилства в Болгарии Д. Ангелов завершил в 1947 г.⁶ Затем, привлекая к исследованию этой проблемы новый материал, совершенствуя исследовательский метод и разработав в специальных статьях многие, ранее не изученные вопросы этого движения, он выпускает эту книгу вторым (1961) и третьим (1969) изданиями. Монография Д. Ангелова о богомилстве в 1954 г. была переведена на русский язык⁷. Редактор русского издания З. В. Удальцова отмечала, что монография Д. Ангелова «впервые в болгарской историографии дает всестороннюю характеристику богомилского движения, показывает социальную сущность движения богомилов и его народные основы, освещает внутреннюю организацию богомилских общин. В труде Д. Ангелова богомилство предстает как массовое антифеодальное движение болгарского народа. Тем самым опровергаются установившиеся в буржуазной историографии взгляды на богомилство как чисто религиозное течение»⁸. В то же время в предисловии указывалось на ряд недостатков книги: перешенность проблемы генезиса феодализма в Болгарии, неверная трактовка отношения богомилов к государству, некоторое преувеличение роли отдельных исторических личностей.

В конце 40-х годов историческая наука в НРБ перешла к новому этапу. Для ее развития огромное значение имели решения V съезда БКП и Первого национального совещания болгарских историков (1948).

В начале 50-х годов Д. Ангелов усиленно работает над созданием обобщающего труда по истории болгарского феодального государства и права. Учебное пособие на эту тему выходит в 1951 г.⁹, сыграв важную роль в деле совершенствования преподавания истории государства и права в вузах Болгарии. Подвергнув обстоятельной критике ошибочные взгляды буржуазной историографии по основным проблемам происхождения и развития государства и права, Д. Ангелов обосновал тезис о классовом про-

⁵ См.: Удальцова З. В. Византиноведение в народно-демократической Болгарии (1944—1953). — ВВ, VIII, 1956, с. 355.

⁶ Ангелов Д. Богомилството в България. София, 1947.

⁷ Ангелов Д. Богомилство в Болгарии. М., 1954.

⁸ Там же, с. 25.

⁹ Ангелов Д. История на българската държава и право. София, 1951.