

о происхождении Комнинов из Македонии высказано предположение лишь в научной литературе, а в первоисточниках об этом нет ни слова. Во-вторых, Я. Н. Любарскому опять приписывается то, чего у него нет: Любарский говорит как о необоснованной о попытке Г. Мурну считать род Комнинов валахским, но отмечает, что, по мнению Мурну, Комнины происходили из села Комна в Македонии¹².

Таким образом, два историка, из которых один — Михаил Пселл — современник Комнинов, а другой достаточно хорошо информирован, утверждают, что Комнины происходили из Македонии, и точно указывают место их родины. Нет никаких оснований ставить под сомнение это указание, и большинство ученых принимает эту точку зрения¹³. Следовательно, не существует никаких оснований считать, что Комнины были вообще из Малой Азии и тем более из Каппадокии.

На этом мы могли бы закончить нашу рецензию: раз нет основания считать, что Комнины происходили из Каппадокии, сам собой снимается и тезис об их принадлежности к грузинской этнической среде. Но мы все же считаем нужным остановиться на некоторых других аргументах, которые Г. К. Гозалишвили приводит для подтверждения своей гипотезы.

Он уверяет, что в «византиноведческой литературе Комнины механически, автоматически подразумеваются греками, хотя в первоисточниках *не содержится каких-либо сведений и указаний на их греческое происхождение*» (с. 119, подчеркнуто нами. — *Н. Л., Г. Г.*).

Автор опять вводит читателя в заблуждение. Дело в том, что в источниках имеется такое, и довольно определенное, указание. Уже приведенное место из Михаила Пселла указывает на греко-македонское происхождение Комнинов: Исаак Комнин прославил свою родину и страну, т. е. Македонию; не случайно сравнивается он также с Филиппом Македонским. Византийский хронист XV в. Лаоник Халкокондил прямо говорит, что Комнины были греками. Рассказывая о воцарении Алексея Комнина в Трапезунде в 1204 г., Лаоник Халкокондил пишет: «И начиная с того времени царствуют они (Комнины. — *Н. Л., Г. Г.*) до наших дней, эллины по племени и сохраняющие эллинские обычаи и язык»¹⁴.

Справедливости ради следует сказать, что в другом месте, на с. 125, Г. К. Гозалишвили признает, что Лаоник говорит о греческом происхождении Комнинов, но очень легко разделяется с этим, нежелательным для него свидетельством источника. Никак не обосновывая свое мнение, он заявляет, что это указание Лаоника — следствие «влияния той традиции, согласно которой Комнины считались греками» (с. 125). Но если нет «никаких сведений и указаний на греческое происхождение Комнинов», на каком основании сложилась эта традиция? Значит, и Михаил Пселл следует той же традиции?

Но все же Г. К. Гозалишвили как-то пытается обосновать свое отношение к данному указанию Халкокондила. Он пишет: «Бежавший сын казненного императора не нашел бы так легко среди населения колхидских земель поддержки и высочайшей власти, если бы Комнинов и это население не связывало этническое единство. Возведение бежавшего царевича в правители Колхиды основывалось именно на этническом родстве» (с. 125). Наивно представлять себе воцарение Алексея Комнина в Трапезунде так, будто после гибели отца Алексей прибыл в область Трапезунда, и местное население, узнав, что он по происхождению грузин (или моск? чан?), тут же избрало его своим царем. Ведь Г. К. Гозалишвили, мы уверены, прекрасно знает, каким сложным политическим процессом было основание Трапезундской империи и что власть Комнинам была дана не местным населением, а царицей Грузии Тамар, причем двор Тамар руководствовался в первую очередь далеко идущими политическими соображениями, а не этническими и родственными моментами¹⁵.

¹² *Анна Комнина*, с. 463.

¹³ См.: *Chalandon F.* Op. cit., p. 21.

¹⁴ *Laonici Chalcocondylae historiarum demonstrationes*, rec. E. Darkó, vol. I. Budapestini, 1922, I, 9: ...'Ἑλλήνας τε ἐνταῦς τὸ γένος, καὶ τὰ ἴθνη τε αἶμα καὶ τὴν φωνὴν προσημέριος Ἑλληνικῆν.

¹⁵ См.: *Джавалишвили И. А.* История грузинского народа, кн. II. Тбилиси, 1965, с. 381—382; *Успенский Ф. И.* История Византийской империи, т. III. М.—Л., 1948, с. 600—601.