

Н. К. КОНДОВ

### О НЕКОТОРЫХ ТЕРМИНАХ БОЛГАРСКИХ И СЕРБСКИХ ДОКУМЕНТОВ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

В болгарских и сербских документах XIII—XIV вв. встречаются термины, связанные преимущественно с сельским хозяйством.

Исследователи этих документов либо толковали значение некоторых из интересующих нас терминов неполно и односторонне, либо вообще не останавливались на них своего внимания. В данной работе мы хотим остановиться на трех общих для этих документов хозяйственных терминах: *стась*<sup>1</sup>, *иман'ми* (движимыми и недвижимыми)<sup>2</sup>, *добытъкъ* (жовога и мръвога)<sup>3</sup>.

#### С т а с ь

В болгарских и сербских документах этот термин, несомненно, заимствован из византийской хозяйственно-правовой и финансово-административной терминологии. Одни исследователи толкуют его, на наш взгляд, весьма широко, а другие, напротив, крайне узко. Однако, как правило, они относят экономическое явление, обозначенное этим термином, к сфере частного хозяйства<sup>4</sup>.

Мы пришли к выводу, что такое толкование термина *стась* неполно и односторонне. В некоторых документах болгарской и сербской государственной канцелярии этот термин употребляется совсем в ином смысле, который не находит соответствия в категориях частного хозяйства. Порою термин *стась* обозначает явление, относящееся к сфере не частного, а общественного хозяйства. Во всяком случае, в данном значении термин отражает не отношения между субъектом и объектом хозяйства, а определенного рода отношения, существовавшие внутри хозяйства страны в целом как в пределах сравнительно ограниченных, так и об-

<sup>1</sup> *Новаковић С.* Законик Стефана Душана цара српског. Београд, 1898, с. 185; ВВ, XIX, 1915, с. 404, 577; *Ласкарис М.* Ватопедската грамота на цар Иван Асеня II. София, 1930, с. 5; *Иванов Й.* Български старини из Македонија. София, 1931, с. 576, 594, 598, 612.

<sup>2</sup> *Иванов Й.* Указ. соч., с. 581, 588.

<sup>3</sup> ВВ, XIX, 1915, прил., с. 406, 409; *Иванов Й.* Указ. соч., с. 599.

<sup>4</sup> *Данчић Ђ.* Рјечник из књижевних старине српских. Београд, с. 166; *Miklošič F.* Lexicon Paleoslovenico-Graeco-Latinum. Vindobonae, 1862—1865, р. 882; *Успенский Ф. И.* Следы писцовых книг в Византии. — ЖМНП, 240, 1884, с. 24; *Гребек К.* Staat und Gesellschaft im mittelalterlichen Serbien, III, р. 32; *Новаковић С.* Указ. соч., с. 185; *Занетов Г.* Българската население през средните векове. Русе, 1902, с. 197; *Бобчев С. С.* История на старобългарското право. София, 1910, с. 289; *Ильинский Г.* Грамоты болгарских царей. М., 1911, с. 117; *Дуйчев Йв.* Из старата българска книжнина, II. София, 1943, с. 41, 132, 180; *Dölger F.* Sechs byzantinische Praktika des 14. Jahrhunderts für das Athoskloster Iberon. München, 1948, р. 126; *Андреев М., Ангелов Д.* История на българската държава и право. София, 1959, с. 130, 131; *Литаврин Г. Г.* Болгария и Византия XI—XII вв. М., 1960, с. 49, 59, 66, 70, 103—107, 131, 163, 177, 198; История на България, I. София, 1961, с. 190, 192, 193; *Андреев М.* Ватопедската грамота и въпросите на българското феодално право. София, 1965, с. 84; История Византии, т. III. М., 1967, с. 20.