

Васпуракана Византии⁴¹. Одновременно католикос Петрос доставил Василию II завещание шаханшаха Иованнеса-Смбата, предопределившее переход Анийского царства под власть Византии⁴².

В том же 1021 г. Арцруниды переселились в Севастию. Сенекерим стал патриkiem и стратигом Каппадокий, получив Севастию, Лариссу, Авару и «много других владений»⁴³. Вместе с ним переселились сыновья — Давид (получивший в 1022 г. Кесарию, Цамндав и Хаватенек⁴⁴), Атом и Абусахл и племянники — Дереник, Ашот и Гагик⁴⁵.

К сожалению, неизвестно, в какой форме и на каких условиях получили Арцруниды владения в империи. К 1065 г. наследники Сенекерима утратили Лариссу, а Гагик II — Кесарию, Цамндав и Хаватанек, полученные им в качестве приданого жены — дочери Давида Арцруни⁴⁶. Эти города были переданы империей Гагику Карсскому в обмен на Вананд.

Р. М. Бартикян предположил, что Византия взорвала царство Арцруни не снаружи, как считалось до сих пор, а изнутри, и главную роль в этом сыграли прибывшие еще в 1016 г., «союзные» византийские войска⁴⁷. Основанием для этого послужил следующий пассаж Ластивертци: «Они (болгарские войска, — В. С.) прибыли туда и вконец разорили всю ту сторону. О, каким бедствием был их приход на восток, сколь несчастны места, где они проходили. Что за жестокий и безжалостный народ, жестокосердый и склонный к насилию!»⁴⁸

Г. Г. Литаврин считает, что риторика Аристакэса Ластивертци отражает реальный факт разорения болгарам одной из армянских фем⁴⁹. Р. М. Бартикян пошел в своих выводах еще дальше, приписав болгарам разорение Васпуракана. Как уже отмечалось, основанием для этого послужили отождествление событий, описанных у Скилицы и Ластивертци. Закономерен следующий вопрос: если болгарские войска начали разорение Васпуракана по прибытии туда (а защищать его до 1021 г. было не от кого), почему Сенекерим Арцруни капитулировал перед Византией лишь в 1021 г., после тюркского набега, начала византийско-грузинской войны, распада Анийского царства, т. е. шесть лет спустя? Это произошло, вероятно, потому, что аннексия Васпуракана не была ни случайной, ни неожиданной. Она явилась закономерным этапом в развитии армяно-византийских отношений в целом и византийско-васпураканских — в частности и не имела характера случайной военной акции. Передача царства Арцруни Византии во многом повторяет более ранние аннексии — Тарона и Тао и, в свою очередь, повторяется в более поздних — Анийского царства и Вананда. В заключение следует подчеркнуть, что для политики Византии в Закавказье в период X—XI вв. характерна многолетняя и целеустремленная дипломатическая подготовка условий для присоединения армянских государств. В обстановке прогрессирующей феодальной раздробленности и ослабления последних, это привело к целому ряду аннексий, произведенных в специфической форме межгосударственных соглашений, подписание которых создавало юридическую основу для присоединения независимых армянских государств к империи. Таким путем в 966 г. был присоединен Тарон, в 1000 г. — Тао, в 1021 г. — Васпуракан, в 1041—1045 гг. — Анийское царство, в 1064 г. — Вананд.

⁴¹ *Яхья Антиохийский*, с. 62.

⁴² *Аристакэс Ластивертци*, с. 63.

⁴³ *Седг.*, II, р. 464.13—16; *Яхья Антиохийский*, с. 62; *Продолжатель Арцруни*, с. 246—248; *Анеци*, с. 443; *Кекавмен* («Советы и рассказы Кекавмена», с. 383) называет его магистром.

⁴⁴ *Вардан*, с. 116.

⁴⁵ Вероятно, еще в 1072 г. он владел Мутарасуном; см.: *Матфей Эдесский*, CV, 175—176; *Adontz N. Les Dallassenes. Notes armenobyzantines.* — *Вуз.*, X, 1, 1935, р. 181; ср. «*Chronique de Matthieu d'Edesse*», р. 416.

⁴⁶ *Аристакэс Ластивертци*, с. 85; *Вардан*, с. 116.

⁴⁷ *Бартикян Р. М.* Указ. соч., с. 94.

⁴⁸ *Аристакэс Ластивертци*, с. 57.

⁴⁹ *Литаврин Г. Г.* Указ. соч., с. 31.