

о составлении Уложения и до XIX в. — время, когда начала Прохирона берет под свое покровительство светская законодательная власть, которая применяет их и измененном виде, а духовенство с утратой своих прав теряет нужду и в этом памятнике⁶.

Эта схема изменения значения Прохирона в России, построенная на данных только истории правовых отношений, не учитывает ряда других, в частности политических и идеологических, факторов, способствовавших вниманию к нему в течение этого длительного времени. Привлечение новых рукописей, содержащих тексты памятника XIII—XVII вв., позволяет несколько изменить эту периодизацию, выделив важный период XV—XVI вв., и обратить внимание на интерес к Прохирону в XVII в. не только в России, но и на Украине. Нас интересует здесь распространение славянских текстов памятника с древнейших времен и до того времени, когда в составе Уложения 1649 г. появились нормы Прохирона, а в Кормчей, напечатанной в 1650 и 1653 гг. в качестве официального кодекса православной церкви, был издан его полный текст.

Время появления славянского перевода Прохирона не определено в литературе. Русский историк славянского права Ф. Ф. Зигель, не обосновывая своего мнения, считал, что перевод Эклоги, так называемого Земледельческого закона и Прохирона должен быть отнесен к Болгарии времени царствования Симеона⁷, т. е. к концу IX—первой четверти X в. Однако столь ранним можно считать перевод лишь отдельных частей памятника. Наследнику Симеона царю Петру (927—969) и его окружению не был известен 39-й его титул о казнях, где говорится о казнях еретиков. Об этом свидетельствует Послание патриарха Феофилакта (933—956) к Петру о богомилах⁸. К тому же, в составе славянской кормчей 14 титулов без толкований Ефремовской редакции, как считают исследователи, переведенной в Восточной Болгарии при Симеоне⁹, находится только три выписи из этого памятника, посвященные отдельным вопросам деятельности высшей церковной администрации. Это: 1) определение спорных степеней родства и свойства, препятствующих браку (титул 7)¹⁰, 2) установление об имуществе поступающих в епископство и монашество (гл. 1—4 титула 24) и 3) правила поставления епископов и попов (титул 28). Определению физического и духовного родства посвящена и выпись из Эклоги (гл. 2 титула 2)¹¹. Другие части «Градских законов» в кормчей воспроизведены не были.

Древнеславянская кормчая 14 титулов без толкований стала известна на Руси не позже XI в. — в памятниках этого времени есть следы использования ее текстов¹², а от XII в. дошел старший древнерусский ее список¹³. В XI—XIII вв. она представляла собой на Руси основной кодекс

⁶ Там же, с. 15—17.

⁷ Зигель Ф. Общественное значение деятельности Кирилла и Мефодия. — «Мефодиевский юбилейный сборник». Варшава, 1885, с. 16—17. Sigel F. Lectures on Slavonic Law. London, 1902, p. 16, 24.

⁸ Петровский Н. М. Письмо патриарха константинопольского Феофилакта к царю Болгарии Петру. — ИОРЯС, т. XVIII, кн. 3, 1913, с. 364, 370.

⁹ Соболевский А. И. Материалы и исследования, с. 124—122, 127. Vašica J. Collectio 87 (93) capitulorum dans les Nomocanons slaves. — BS, 120, 1959, N 1, p. 5—7; Шапов Я. Н. Рецензия сборников византийского права в средневековых балканских государствах. — ВВ, 37, 1976, с. 124—125.

¹⁰ Бенешевич В. Н. Синагога в 50 титулах и другие канонические сборники Иоанна Схоластика. СПб., 1914, стр. 205; Горчаков М. И. О тайне супружества. СПб., 1880, стр. 149—150.

¹¹ Все эти статьи изданы: Шапов Я. Н. Новый список кормчей Ефремовской редакции. — В кн.: Источники и историография славянского средневековья. М., 1967, с. 266—269, 271.

¹² Павлов А. С. Первоначальный славяно-русский помоканон, с. 15, 58—59.

¹³ ГИМ, Синод. 227. Этот старший список дефектен (с утратой листов) и не имеет выписей из Прохирона, находившихся в конце его. Старший полный список кормчей в первоначальном ее составе — ГПБ, ГИЛ.250, последней четверти XV в.