

ви», и препятствовать всеми возможными способами своему назначению в одну из тамошних митрополий<sup>102</sup>.

В конце XIV в. наступает длительное примирение Трапезундской и Византийской империй. Этому способствовало нарастание османской угрозы. Общая опасность вела к большей сплоченности. Во время блокады Константинополя турками, установленной с 1394 г., Трапезунд оказывал столице Византии помощь продовольствием и, возможно, флотом и войском<sup>103</sup>. Не случайно, что в 1395 г. заключается брак Мануила III (1390—1416 гг.) с Анной Филантропиной и Алексея IV (1416—1429 гг.) — с Феодорой Кантакузиной<sup>104</sup>. Эти браки еще более укрепили трапезундско-византийские отношения. Другой стороной признания Византией роли Трапезунда было возрастание удельного веса трапезундской митрополии в составе вселенского патриархата<sup>105</sup>.

Положение той или иной митрополии в составе патриархата регулировалось целым рядом обстоятельств: церковно-канонической традицией, внесением в список вновь образованных митрополий (с соответствующим перемещением старых), поднятием прежних епископий до ранга митрополий, отчасти изменением в реальном положении самих митрополий. Первое обстоятельство играло решающую роль: митрополиты, оставшиеся таковыми лишь по саву, утратившие свою епархию, подчас занимали куда более высокое место, чем предстоятели церквей христианских государств (например Руси). Для определения места той или иной митрополии императорской и патриаршей администрацией составлялись особые списки последовательности митрополий и епископий, так называемые *Notitiae episcopatuuum*<sup>106</sup>. На практике же место митрополий находило свое выражение в порядке подписания архиереями грамот в патриаршем синоде. Естественно, что в заседании синода принимало участие лишь ограниченное число митрополитов (находившихся в то время в столице) и подчас допускались некоторые отступления от общепринятого порядка — в зависимости от конкретных обстоятельств.

Для определения места трапезундской митрополии в теории и на практике следует рассмотреть таблицу, составленную нами по известным и опубликованным нотциям, грамотам патриаршего регистра и другим актам.

От XIV в. до нас дошли три основные редакции нотций. Первая из них составлена при Андронике II и представляет собой значительное изменение прежнего порядка митрополий, установленного в целом еще при Льве VI (886—912 гг.)<sup>107</sup>. Вариант этой нотции несколько необычен,

<sup>102</sup> ММ, II, № 361, р. 44—45.

<sup>103</sup> Эти сведения содержатся в анонимной болгарской хронике начала XV в.: «Сия слышавше Трапезонтеке и Каффа и Амастро и отъ вьсекого своего острова придошу с катръгами своими, с оружием и самострелы и цаграми, носяще и пищу доволну себе, и вьси сътицахуся в святии град»; см. *J. Bogdan. Ein Beitrag zur bulgarischen und serbischen Geschichtsschreibung.* — «Archiv für slavische Philologie», Bd. 13, 1891, S. 533—534; см. также *J. W. Barker. Op. cit.*, р. 148. Помощь флотом могла исходить и от генуэзцев и венецианцев, которые также оказали поддержку Константинополю. Необходимые для Константинополя припасы из Трапезунда доставлялись венецианскими кораблями в тяжелые дни 1422—1423 гг.: *Reg. Sen.*, II, № 1884, р. 203—204 (распоряжение Сената от 4 июня 1423 г.).

<sup>104</sup> *Панарет*, стр. 81.

<sup>105</sup> Д Найкол справедливо заметил, что церковь играла роль важного связующего звена между Константинополем и Трапезундом; см. *D. M. Nicol. The Last Centuries*, р. 427.

<sup>106</sup> См. *H. G. Beck. Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich.* München, 1959, S. 148—156; *Gy. Moravcsik. Byzantinoturcica*<sup>2</sup>, Bd. I. Berlin, 1959, S. 463—465; *J. Darrouzès. La Régistre synodal du patriarchat byzantin au XIV<sup>e</sup> siècle. Étude paléographique et diplomatique.* Paris, 1971, р. 338; *Sp. Vryonis. Op. cit.*, р. 302—304.

<sup>107</sup> Основное издание — *H. Gelzer. Ungedruckte und ungenügend veröffentlichte Texte der Notitiae episcopatuuum, ein Beitrag zur byzantinischen Kirchen- und Verwaltungsgeschichte.* — *Abh. BAW*, I. Klasse, XXI, 3, 1901, N VII, S. 597—601. Ср. нотцию Льва VI — *ibid.*, S. 550—559.