

силик же термин *tribunus* попал из Дигест, на которые и опирается этот текст Василий.

Следующие девять статей седьмого титула *CPD* (7, 8; 7, 9; 7, 10; 7, 13; 7, 15; 7, 17; 7, 18; 7, 19 и 7, 20), дополняющие Эклогу, основаны на законодательстве Юстиниана.

Так *CPD* 7, 8 имеет своим источником закон Севера и Антонина 211 г., включенный в Кодекс Юстиниана⁷⁰. В статье отражены также и Инсти- туции Юстиниана, где изложен тот же закон⁷¹. Сущность закона приве- дена в и Сентенциях Павла (созданных, вероятно, неизвестным автором в конце III — начале IV в.)⁷². Речь идет о легате, который после сделан- ного завещания отдан в залог или ипотеку (*διὰ χρέος ὑπόκειται αὐτό*). Нас- ледник обязан возвратить заложенное легатарю⁷³.

В статье *CPD* 7, 9 основой явился закон Александра Севера (6, 37, 12, 240 г.)⁷⁴. Этот закон опирается на высокий авторитет «Responso» Папи- ниана. В *CPD* сущность закона формулирована так: если назначенному по завещанию наследнику, который отказывается от наследства, отказан также легат, то ему дается и этот легат. Другими словами, если наследство принято невыгодно, так как оно обременено долгами, то наследник может, отказавшись от него, все же получить от наследователя какой-то дар в форме легата.

CPD 7, 10 снова рассматривает вопрос о легате. Легат оставлен кре- дитору в обеспечение долга завещателем. Если наследником этот долг даже и уплачен кредитору, последний все же может удержать по этому закону оставленный ему залог. И это положение, подобно многим другим, заимствовано из законодательства Юстиниана. В Кодексе Юстиниана приведен закон Диоклетиана и Максимиана (6, 37, 16, 294 г.), который был использован в дополнение к Эклоге. Подобно обоим предшествующим, эти законы вошли позднее в состав Василий⁷⁵.

На законоположениях Кодекса Юстиниана основаны также статьи 7, 13 и 7, 15.

Первая из этих статей по содержанию близка к официальной Эклоге 6, 9. Согласно Эклоге наследнику, принявшему наследство без опреде- ления состава унаследованного имущества, вменяется в обязанность вы- платить все долги, не ограничиваясь частичным их возмещением. В *CPD* 7, 13 говорится о последствиях принятия наследства без составления описи имущества, но со знанием наследником состава наследства, притом о та- ком случае, когда наследник, не составив описи, смешивает полученное наследство со своим собственным имуществом. Если он выплачивает дол- ги, оставшиеся от завещателя, но не делает надлежащей казенной описи унаследованного состояния и правовых обязательств (*δικαίων*), то он должен нести ответственность по всем обязательствам и легатам. Если смерть завещателя последовала в его доме, то устанавливается трехме- сячный срок для составления казенной описи (*τὴν δημοσίαν ἀναγραφὴν*). Если же завещатель умер, находясь в другой епархии (*ἐπαρχία*), то опись может быть сделана в течение годичного срока. Это освобождает наследника от ответственности по обязательствам завещателя. Закон Юстиниана 531 г., в котором подробно рассмотрен аналогичный вопрос и в котором фигурирует трехмесячный срок для составления инвентаря, вошел вкратце в состав Василий. К тексту относится и схолия Фалелея⁷⁶.

⁷⁰ Закон CJ, 6,37,3 содержит, вероятно, интерполяции (Ascoli).

⁷¹ Inst., 2, 20, 12.

⁷² *Pauli Sententiae*, 3, 6, 16. — «Textes de droit romain», ed. Girard—Senn. Paris, 1967, p. 319.

⁷³ Ср. В. Т., 44,4, 27; Syn. Bas., 44,4,27; «Л», I, p. 461 (66); ср. с. 6, 37,3.

⁷⁴ Ср. В., 44,4, 36; Syn. Bas., p. 461 (71).

⁷⁵ Bas., 44,4,41.

⁷⁶ CJ, 6, 30, 22, I = Bas., 35, 14, 110; ср. *C. E. Zachariae*. Tractatus de creditis. — «Heidelberger Jahrbücher», 1841, S. 550 f. (Thalelaeus?); ср. Jus. (Zach.) VI. Это — часть комментария Фалелея (см. *Basilicorum libri LX*, ed. C. Heimbach, t. V.