

## СТАТЬИ

З. В. УДАЛЬЦОВА, К. А. ОСИПОВА

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ  
ФЕОДАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ВИЗАНТИИ  
(Постановка проблемы)

Своеобразие общественного строя Византии в сравнении с средневековым Западом и Востоком всегда интересовало исследователей. Наличие бросающихся в глаза отличительных черт общественных отношений Византии от других стран средневекового мира породило во многом иллюзорное представление о какой-то особой исключительности Византийской империи. Частное, специфическое заслоняло иногда общее, закономерное в социально-экономическом развитии Византии. Логическим завершением гипертрофирования специфики общественного строя империи явилось отрицание, полное или частичное, существования феодализма в Византии. Преувеличивая своеобразие, зачастую чисто внешнее, общественных отношений империи, некоторые ученые трактовали Византию как страну, якобы не знавшую феодализма<sup>1</sup>.

По вопросу о наличии или отсутствии феодализма в Византии, как известно, велись острые дискуссии на международных конгрессах византистов; ученые многих стран разделились на сторонников и противников признания феодализма в Византии, на «феодалистов» и «антифеодалистов»<sup>2</sup>.

Против существования феодализма в Византии, как известно, особенно решительно выступил глава французских византистов П. Лемерль. В общественной структуре Византии Лемерль выдвигает на первый план черты этагизма, распространение централизованных форм прикрепления тружеников к земле, сохранение унаследованной от Рима фискальной системы. В X—XI вв., когда, как считают многие ученые, феодализм окончательно победил в Византии, по мнению П. Лемерля, наоборот, усилился натиск государства на крестьян. Такие категории византийского крестьянства, как стратиоты, димосиарии и экскуссаты лично, а не через посредство сельского коллектива, зависели от государства и его чиновников<sup>3</sup>. Пронюя, появление которой он датирует XII в. и которую не считает военным держанием, П. Лемерль не относит к фактам, свидетельствующим о феодализации империи. Крупная земельная собствен-

<sup>1</sup> А. П. Каждан. Византийская деревня VII—XV вв. в освещении западноевропейской и американской историографии (1917—1959).— ВВ, XXII, 1963, стр. 127—198; К. Wathanabe. Problèmes de la «féodalité» byzantine — une mise au point sur les diverses discussions.—«Hitotsubashi Journal of Arts and Sciences», vol. 5—6, 1965.

<sup>2</sup> З. В. Удальцова. XII Международный конгресс византистов в Охриде.— ВВ, XXII, 1963, стр. 280—297; К. Wathanabe. Einige Notizen über der XII. Internationalen Byzantinistenkongress.—«Hitotsubashi Journal of Economics», III, 1962, № 1, S. 73—82.

<sup>3</sup> P. Lemerle. Recherches sur le régime agraire à Byzance: la terre militaire à l'époque des Comnènes.—«Cahiers de civilisation médiévale», 1959, № 3, p. 265—281; *idem*. Rapport complémentaire.—«Actes du XII<sup>e</sup> Congrès International d'études Byzantines. Ochrède, 10—16 Septembre 1961», t. I. Beograd, 1963, p. 275—284; *idem*. Esquisse pour une histoire agraire de Byzance: les sources et les problèmes.—«Revue historique», t. 219, 1957, p. 32—74, 254—284; t. 220, 1958, p. 43—94; см. рец. А. П. Каждана: ВВ, XVI, 1958, стр. 92—113.