

и т. п. Расположить этот огромный и гетерогенный материал в строгой системе было, разумеется, невозможно (может быть, следовало бы попытаться сгруппировать статьи внутри разделов, руководствуясь хронологическим принципом? Впрочем, условность многих датировок делает этот принцип недостаточно надежным), тем большее значение приобретает в этих условиях указатели. Издатели снабдили сборник огромным указателем имен (т. II, стр. 803—838) и указателями рукописей и папирусов; из указателей следует, между прочим, что Меркати знал ряд московских и — меньше — ленинградских манускриптов. Предметного индекса в книге, к сожалению, нет.

В сборнике помещена библиография работ Меркати за 1908—1962 гг. (т. II, стр. 781—799). Она включает 165 названий (не считая статей в «Итальянской энциклопедии»), в том числе его большую публикацию сочинений Ефрема Сирина (№ 4), не вошедшую в сборник. Однако в самом сборнике я насчитал 182 номера — больше, чем в библиографии.

По своему замыслу к изданию трудов Меркати близки два сборника, выпущенные болгарским издательством «Наука и искусство» в серии «Българско историческо наследство»: В. Златарски. Избрани произведения (т. I, София, 1972), под редакцией П. Петрова, и П. Мутафчиев. Избрани произведения (т. I, София, 1973), под редакцией Д. Ангелова. Однако оба они получались тематически более однородными. Первый том произведений Златарского объединен одной темой — историей болгаро-византийских отношений, и издатели размещают материал в хронологической последовательности тематики. При этом в конце статьи даются очень краткие дополнительные замечания с указанием на новую литературу, преимущественно болгарскую. В основе первого тома произведений Мутафчиева лежат две его книги, посвященные аграрным отношениям: «Сельское землевладение в Византии (по «Земледельческому закону»)» и «Воинское землевладение и войны в Византии XIII—XIV вв.». Остальные работы довольно разнородны.

Изданные в одном издательстве, сборники Мутафчиева и Златарского тем не менее оформлены по-разному: если сочинениям Златарского придана тематико-хронологическая последовательность, труды Мутафчиева размещаются в зависимости от времени их написания; дополнительные замечания вынесены здесь в конец тома (стр. 679—682), а библиографические указания (где и когда издана та или иная работа) вовсе отсутствуют. Хочется пожелать, чтобы в последних томах «избранных произведений» были помещены, как в сборнике Меркати, указатели и библиографические списки.

Ряд сборников имеет тематический характер. Таковы в первую очередь многие книги, выпускаемые издательством «Вариорум репринтс». Они выглядят несколько неряшливо: репринт предполагает, естественно, воспроизведение шрифта оригинала, в результате чего все статьи смотрятся по-разному; к тому же отсутствие единой пагинации осложняет не только использование этих книг, но и ссылки на них. Зато в отличие от рассмотренных выше сборников издания «Вариорум репринтс» уже в оглавлении имеют пометку о месте и времени издания, что облегчает ориентацию в томе.

Книги этой серии отличаются одна от другой, что определяется исследовательскими особенностями авторов. Сборник статей Ж. Даррузеса (*J. Darrouzès. Littérature et histoire des textes byzantins. London, 1972*) по организации материала весьма близок к трудам Меркати, и это неудивительно, ибо работа Даррузеса во многом протекает в русле интересов Меркати: изучение рукописей и издание текстов занимает центральное место в творчестве французского ученого, опубликовавшего в последние годы сочинения Симеона Богослова, Никиты Стифата, Георгия и Дмитрия Торников, сборники писем X в. и многое другое. Заметки, из которых в основном состоит рецензируемый сборник, — главным образом характеристики рукописей и обзоры новой литературы, посвященной византийским памятникам. Несколько особое место занимает статья о Григории Антиохе — опыт характеристики византийского писателя (кстати, в сборник почему-то не включена другая статья Даррузеса об Антиохе)¹. Статьи расположены в порядке их выхода в свет, без какой-либо попытки объединить в группы.

Работы Х. Г. Бека (*H. G. Beck. Ideen und Realitäten in Byzanz. London, 1972*) носят иной характер: автор стремится пройти от источника к пониманию природы византийского общества и общественной мысли. И в соответствии с особенностями творчества Бека структура сборника оказывается иной, чем в сочинениях Меркати и Даррузеса: статьи объединены по группам — историография, богословие, Византия и Запад, социальная история, история литературы (отмечу, что тематическая структура сборника отличается от структуры, принятой в «*Byzantinische Zeitschrift*»), внутри групп они также располагаются в логическом порядке.

К сожалению, ни в том, ни в другом сборнике нет библиографического списка; отсутствуют и дополнения к публикуемым работам, зато в сборнике Даррузеса помещены две страницы исправления опечаток, допущенных в первых изданиях.

Добротно сделанный сборник статей Р. Ж. Ленертца (*R. J. Loenertz. Byzantina et Franco-Graeca. Roma, 1970*), подготовленный П. Шрайнером, посвящен преимущественно поздневизантийскому периоду, причем главным образом политическим и культурным взаимоотношениям Византии с западным миром. Он состоит из трех разделов: в первом трактуются некоторые византийские писатели (Иоанн Кантакузин,

¹ *J. Darrouzès. Deux lettres de Grégoire Antiochos écrites de Bulgarie vers 1173.* — BS, 23—24, 1962—1963.