

несомненно, низшие чиновники, неправомерна: это «низшие» именно, среди чиновничества, а в первом случае — «низшие» среди граждан вообще. *Oi xato* не имеет технического смысла.

Далее. «Архонты» у Кекамена — люди, обладающие властью. Но отнюдь не одни столичные саковники, а также и все те, кто по фемам командует войсками. А такими были и Фоки, и Дуки, и Цимисхий, и Вурцы, которые страшно обижались, если императоры не позволяли им, представителям элиты военной аристократии, «окружать» и «сопровождать» себя, а заставляли «сидеть в проствиях». В таких случаях они сплошь и рядом поднимали грозные восстания.

Третья формула говорит сама за себя (или вообще ни о чем нужном в данной связи не говорит)...

Мы кончили, оставшись при своем мнении: аргументы Каждана не поколебали наших представлений о личности и мировоззрении Кекамена.

Это отнюдь не означает, что мы отвергаем все соображения, которые Каждан высказал в своей рецензии. В ней содержится немало интересного. Прежде всего она убедила нас в том, что необходимы более четкие критерии, позволяющие разграничить военную провинциальную аристократию и чиновную знать XI столетия. Краткие ремарки Каждана на стр. 164—166 позволяют заключить, что его подход к вопросу существенно отличается от нашего: он готов считать военной знатью только представителей потомственной землевладельческой аристократии, «благородной» издревле. Спрашивается, однако, как определить социальную принадлежность тех, кто поднялся в военную среду из низов, из гражданского сословия, из иноплеменников? Когда этих лиц можно считать «акклиматизировавшимися» в среде военной знати? Когда они обрели сходное социальное сознание? Или не обрели его вовсе, сохраняя из поколения в поколение приверженность к воззрениям предков? В какой мере сознание «наследуется» и в какой — формируется в зависимости от жизненных условий и влияния той среды, частью которой личность стала?

Как оказалось, все что заслуживало рассмотрения прежде, чем мы взялись судить о социальной принадлежности и взглядах Кекамена.

Неясны, видимо, и такие часто используемые в историографии понятия, как «крупная» и «средняя» прослойка знати в среде и военной аристократии, и гражданского чиновничества, на что справедливо уже обращено внимание Г. Л. Курбатовым в его рецензии¹³.

Г. Г. Литаврин

А. П. Каждан. Книга и писатель в Византии. М., 1973, 151 стр.

Видный советский византист А. П. Каждан давно уже выступает как популяризатор гуманитарных знаний; ему принадлежит несколько интересных и полезных научно-популярных книг по истории, вспомогательным историческим дисциплинам, истории религии.

Новая работа А. П. Каждана посвящена культурной истории Византийской империи. Она состоит из пролога и четырех глав. В конце помещен вспомогательный материал: примечания, список основной литературы и указатель имен, составленный И. С. Чичуровым.

В первой главе (она называется «От знания до творчества») рассказывается о писчем материале, форме книги (церы, свиток, кодекс), ее внешнем оформлении, включая миниатюры и орнамент, о писцах и их труде. Вторая глава («От буквы до знания») посвящена византийской системе образования: здесь идет речь о начальной и высшей школе, о методах обучения, о положении учителя и образованного человека вообще, о тех, кто, подобно Иоанну Цецу или неизвестному педагогу начала X в., зарабатывал себе на жизнь литературным трудом и обучением юношества.

Третья глава («От знания до творчества») почти целиком отведена Никите Хониату, которого А. П. Каждан справедливо называет «одним из самых своеобразных византийских авторов» (стр. 82). Эта глава представляет собой новый и свежий этюд о Хониате, показывающий мало или вовсе еще не раскрытые особенности и характерные черты его творчества, его писательской индивидуальности. Наконец, последняя глава («От творца к читателю») открывается вопросом — какими путями достигали литературные памятники тех, для кого они были написаны? Автор показывает различные пути распространения художественных произведений и их место в общей духовной жизни народа. Тут говорится о византийском театре, о мистериях в составе богослужения, о богослужении, в котором сохранялись элементы театрализованного действия, правда, принципиально на иной основе, чем это было в античном театре. Далее, автор переходит к литературным жанрам в средневековой греческой литературе, отмечая их разнообразие и бегло характеризуя исторические сочинения, хронографы, агиографию, литургическую поэзию, византийскую сатиру, любовную лирику. Заключается эта глава изложением некоторых сведений о византийских библиотеках и судьбах византийских книжных собраний в последние века существования империи и после ее падения

¹³ Г. Л. Курбатов. Указ. соч., стр. 160.