

Для обозначения феодальных поместий византийские источники употребляют термины «проастий» и «икос». По своему происхождению проастии часто были связаны с общиной. Они возникали на периферии общины в результате выделения мелких вотчинников, не удовлетворявшихся своими наделами в общине и предпочитавших основать новые имения за пределами деревни. В X в. проастии не обрабатывались трудом рабов и наемных работников — мистиев. Проастии были распространены и как специфический тип небольшого пригородного поместья<sup>48</sup>. Однако уже с конца X в., когда феодальное подчинение крестьян развернулось в широких масштабах, проастий стал превращаться в типичное феодальное поместье, эксплуатация которого велась трудом зависимых крестьян — париков<sup>49</sup>.

Второе наименование феодального поместья — икос — часто применялось для обозначения богатых барских усадеб, служивших центром владений феодала. Этим термином нередко обозначались богатые родовые поместья крупнейших византийских аристократических фамилий — Дук, Фок, Малеинов, Аргиров, расположенные в малоазийских фемах империи<sup>50</sup>.

Условная поземельная собственность в Византии хотя и существовала, однако не получила такого распространения, как на Западе. Важная социальная роль, которую играла полная безусловная собственность на землю, в какой-то мере унаследованная от Поздней Римской империи, отличала Византию и от Запада и от Востока. На Западе доминировала иерархическая структура собственности. На Востоке большое значение имела государственная собственность на землю при отсутствии или слабости частной собственности и при наличии специфических форм условного землевладения. Византию же отличает от других стран средневекового мира развитый институт частной собственности на землю<sup>51</sup>.

Однако в Византии, так же как и на Западе, возникают условные формы земельной собственности, но они имеют свои специфические черты.

Иерархическая структура земельной собственности, нашедшая столь законченное воплощение в феодальном землевладении Западной Европы, в Византии складывалась медленными темпами. Коренные изменения произошли лишь в XII в., когда, наряду с другими видами собственности, довольно широкое распространение получают такие формы условного землевладения, как прония, близкая к западноевропейскому бенефицию, и гоникон — пожалование земли в наследственное владение при условии несения феодалом определенной службы в пользу государства. Прония, как и бенефиций, была связана с пожалованием права на временное владение землей, на взимание налога и эксплуатацию крестьян. Обычно прония давалась на срок жизни императора, жаловавшего пронию, или на срок жизни прониара. Прония была собственностью и *de jure* и *de facto*. Пожалование вещных прав на землю всегда было существенным компонентом пронии, отличавшим ее от таких восточных институтов, как икта, тимар, джагир, которые юридически являлись пожалованием налога и только в дальнейшем фактически превращались в земельную собственность<sup>52</sup>.

<sup>48</sup> М. Я. Сюзюмов. Экономика пригородов византийских крупных городов. — ВВ, XI, 1956, стр. 59—60.!

<sup>49</sup> А. П. Каждан. Формирование феодального поместья в Византии X в., стр. 101; М. Я. Сюзюмов. Экономика пригородов, стр. 61.

<sup>50</sup> А. П. Каждан. Формирование феодального поместья в Византии X в., стр. 102, 103; *его же*. Деревня и город в Византии, стр. 69—71.

<sup>51</sup> З. В. Удальцова. Своеобразие общественного развития Византийской империи. Место Византии во всемирной истории. — В кн.: «История Византии», т. III. М., 1967, стр. 303—307.

<sup>52</sup> На этом особенно настаивает Г. А. Острогорский: *G. Ostrogorskiij. Le système de la pronioia à Byzance et en Serbie médiévale.* — «Actes du VI<sup>e</sup> Congrès International d'études Byzantines», t. I. Paris, 1950, p. 182—186; *его же*. Прония. Прилог историји феудализма у Византији и јужнословенским земљама. стр. 37; *idem*. Die Pronioia