

Я. Н. ЛЮБАРСКИЙ

ПСЕЛЛ В ОТНОШЕНИЯХ С СОВРЕМЕННОКАМИ

(Пселл и семья Кирулариев)

Отношения между Михаилом Пселлом и Михаилом Кируларием¹ давно волновали воображение историков. Виной тому — главным образом два обстоятельства: во-первых, оба византийца — крупные исторические и культурные деятели, во-вторых, в отношениях этих людей угадывалось кипение политических страстей, эпизоды, полные внутреннего накала и драматизма. В настоящей статье нас интересует не столько внешняя канва, сколько мотивировка событий и действий, внутренний механизм драмы, разыгравшейся в середине XI в.

Отношения Пселла и Кирулария можно восстановить в основном по следующим источникам.

1. Речь против Кирулария, написанная Пселлом по заказу императора Исаака Комнина и предназначенная для произнесения в синоде в конце 1058 г. Речь так и не была произнесена, ибо Кируларий умер, не дождавшись суда. Подробный русский пересказ сделан П. Безобразовым². Полный греческий текст с французским переводом впервые напечатан Брейе³ и с некоторыми исправлениями перепечатан в «Малых сочинениях», изданных Курцем и Дрекселем⁴.

2. Эпикомий Пселла Михаилу Кируларию, произнесенный в одну из годовщин смерти последнего (Bibl. gr., IV, p. 303—387). Время произнесения речи можно ограничить периодом правления Константина X (1059—1067)⁵.

3. Письмо Пселла Кируларию (Bibl. gr., IV, ep. 159). В письме упоминаются «солнце» и «луна», т. е. император и императрица, под которыми могут иметься в виду Константин IX Мономах и Зоя или Исаак Комнин

¹ Михаилу Кируларию — «виновнику» разделения восточной и западной церквей — посвящена огромная литература. Это избавляет нас от необходимости пересказывать биографию патриарха. Из последних работ на русском языке назовем статью: М. Сюсюмов. Разделение церквей в 1054 г. — ВВ, 1956. Там же содержится сравнительно полная библиография вопроса. Более новая литература указана в кн.: «История Византии», т. 2. М., 1967, стр. 449, прим. 43 к гл. 10. Специально отношениям Пселла и Кирулария посвящена статья: A. d'Alès. A Byzance: Psellos et Cérulaire. — «Études Sl», 168, (1921), p. 178—204, к сожалению, оставшаяся нам недоступной.

² См. ЖМНП, ч. 265, 1889, стр. 32—84.

³ См. REG, 16 (1903), p. 375—416; 17 (1904), p. 35—76. Ряд серьезных критических замечаний к толкованию Брейе текста речи см. E. Kurtz. Ist Psellos so schwer zu übersetzen? — ВВ, 13, 1906.

⁴ Psellos. Scripta minora, I. Milano, 1936, p. 232—328.

⁵ П. Иоанну (Psellos et le Monastère Tá Ναρσοῦ. — ВЗ, 44, 1951, S. 288) и вслед за ним А. Михель (A. Michel. Schisma und Kaiserhof im Jahre 1054. — «1054—1954. L'Eglise et les églises», 1954, p. 434) относят эту речь ко времени патриаршества Ксифилина (т. е. после января 1064 г.). Попытка Сикутриса определить более точно время произнесения речи (1062—1063) малоосновательна (см. J. Sykutris. Zum Geschichtswerk des Psellos. — ВЗ, 30, 1929/30, SS. 63—64).