

в частности, и потому, что в определенной мере подчиняла ее интересам и товарно-денежные отношения в городе, и обмен между городом и деревней.

Нужно сказать, что сокращение не только внегородской, но и внутригородской муниципальной общественной собственности решающим образом влияло на отношения в городе, его дальнейшее развитие. Городская община утратила реальный контроль над городскими собственниками, как только они стали собственниками большей части земли в городе. В этих условиях становился все менее эффективным общегородской контроль над строительством, что фактически вело к произволу в застройке, нарушениям прежней строгой планировки. Достаточно сказать, что именно тогда появляются комплексы частных построек, перекрывающие улицы ³⁶.

Богатые дома теперь превращались в настоящие внутригородские усадьбы со своими системами водоснабжения, банями, всем комплексом необходимых сооружений, которые раньше строились преимущественно для города в целом, а теперь — для отдельных домов и семей. Аналогично обстояло дело и со стремившимися к определенной замкнутости и изоляции монастырскими и церковными учреждениями в городе. С сокращением общегородской собственности и обеднением муниципальной организации город все более превращался в совокупность владений независимых друг от друга частных собственников, что вынуждало совершенно иначе, чем раньше, решать важнейшие общегородские проблемы (а решать их становилось все труднее). Вместо прежних общественных муниципальных расходов из общих доходов города получают распространение разного рода системы складничества, долевого участия — как в закупке продовольствия, так и для проведения необходимых городских работ ³⁷.

Отдельные виды муниципальной собственности и доходных имуществ сохранились, например имущества, связанные с обеспечением зрелищ. Но фактически они перестали быть собственностью городской общины, обособились от нее и превратились в собственность партий, занимавшихся организацией зрелищ, составили совершенно особые имущества, уже не считавшиеся собственностью античной городской организации ³⁸.

В той мере, в какой город сохранился, он все более становился государственным. С сокращением его собственных имуществ и ресурсов и усилением контроля над ними со стороны центральной власти они по существу превращались в особую часть государственных поступлений, выделявшихся на нужды городов. Отсюда смешение городской и государственной собственности, фактическое поглощение первой последней, которое в конечном счете и привело к тому, что соответствующие функции перешли к государственной администрации. Новелла императора Льва III (740 г.) не оставляет в этом никаких сомнений ³⁹. А основой этого процесса было развитие в важных административных центрах ⁴⁰ государственной собственности, государственного производства, размещение в них постоянных гарнизонов и т. д. Аналогично, по-видимому, эволюционировали и те античные полисы, которые угасали и превращались в крепости. В них государственная военная собственность постепенно вытесняла частную, гражданскую и муниципальную; они все более становились крепостями, в которых античное самоуправление уступало административную власть военному командованию.

³⁶ См., например, *К. Маджаров*. Магнатский дом в Абрите. — ИП, 1956, № 12, кн. 1, стр. 88—91.

³⁷ *Г. Л. Курбатов*. Основные проблемы... стр. 181—182.

³⁸ Там же, стр. 187.

³⁹ Там же, стр. 201.

⁴⁰ На это указывает возрастающее число законов, касающихся государственной собственности и имуществ в городах. См., например, СTh, XV, 1.35; CJ, VIII 11; X, 2 и др.