

СТАТЬИ

М. Я. СЮЗЮМОВ

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВИЗАНТИИ И ЗАПАДА

Всякий переход к новым формам общественной жизни представляет собой сочетание деструктивных и конструктивных мероприятий. Встает проблема, от каких элементов старого строя следует отказаться и что сохранить для развития нового общества, т. е. возникает теоретико-методологический вопрос о преемственности в историческом процессе. В. И. Ленин дважды обращался к этой проблеме: первый раз в 90-х годах прошлого века, когда в среде русской интеллигенции велись споры, связанные с переходом России к капитализму, второй раз — когда перед страной стояла задача построения социалистического общества.

В статье «От какого наследства мы отказываемся», написанной в 1897 г., В. И. Ленин резко выступил против обвинений, будто русские ученики Маркса «не желают состоять ни в какой преемственной связи с прошлым и решительно отказываются от наследства» и что они (ученики) порвали с лучшими традициями передовой части русского общества и «спервали демократические нити»¹. В. И. Ленин писал, что «ученики» нисколько не отказываются от наследия западных и русских просветителей, но выступают против признания капиталистического строя упадком, отказываются от веры в самобытность русского экономического строя вообще, от идеализации крестьянской общины, от подкрашивания деревни и «устоев». Народники, замечал В. И. Ленин, «во всем важным вопросам сочиняли всякие самобытные глупости, тогда как «ученики» никогда не накидывались на наследство, завещавшее европейские идеалы»². Однако хранить наследство, по В. И. Ленину, означало, не ограничиваться им, а развивать его на основе изучения противоречий уходящего с исторической сцены данного общества.

В первые годы строительства социализма В. И. Ленин решительно выступал против тенденции прямолинейного отрицания всего того, что было в старом обществе. Тенденцию отвергать всякую преемственность он назвал «детской болезнью левизны»³. В. И. Ленин подчеркивал, что коммунизм может быть построен только на прочном фундаменте человеческих знаний, завоеванных при капитализме. В частности, касаясь вопроса о старой школе, он отмечал: «Мы должны различать, что является из того, что было в старой школе, необходимым для коммунизма»⁴.

История представляет собой единый процесс развития человеческой культуры, когда достижения прошлого переходят к новым поколениям, иногда через эпохи упадка, неравномерного развития, когда отстающие

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 508 и 544.

² Там же, стр. 544.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 33.

⁴ Там же, стр. 303.