

чительной части обеспечивавшая поддержание городской жизни, городского благоустройства, функционирование важнейших городских и общественных учреждений.

В результате покупки, дарений, завещаний города могли приобрести самые различные доходные имущества. Но в принципе они стремились сохранить за собой прежде всего те, которые определяли жизнедеятельность городской общины. И на первом месте стояло не столько извлечение доходов от разных видов городской собственности, сколько обеспечение благодаря этой собственности важнейших общегородских нужд. Именно собственность города, а не покупка городской общиной тех или иных продуктов, сырья и изделий обеспечивала существование соответствующих общественных фондов, запасов городской общины. Собственные лесные угодья там, где только это было возможно, позволяли снабжать общественные учреждения города, прежде всего общественные бани, дровами. Другое дело, на каких условиях дровосеки осуществляли заготовку и доставку. Но общественные бани имели постоянный источник снабжения, а лица, занимавшиеся заготовкой и доставкой дров, своими частными доходами также оказывались связанными с муниципальной собственностью.

Аналогично обстоит дело с торговлей печеным хлебом, да и вообще со снабжением города в целом. Антиохийские мельницы, например, вероятно, принадлежали городу, и ими лишь пользовались или их арендовали хлебопеки³¹. Эта собственность города давала возможность контролировать производство печеного хлеба, а не только его продажу, точно так же как наличие собственных зерновых и прочих продовольственных запасов и фондов, поступавших из городских имений, не только удовлетворяло соответствующие нужды различных муниципальных учреждений, но и позволяло массой натурального продукта, а не одними распоряжениями и контролем поддерживать соответствующий уровень цен на городском рынке³².

Мы уже не говорим о том, что в основном муниципальной собственностью являлись городские и пригородные садовые и огородные участки. Это обеспечивало контроль города над огородниками и в принципе приводило к тому, что важнейшие для жизни города корпорации были чрезвычайно тесно связаны с муниципальной организацией и в значительной мере зависели от нее. Многие необходимые для городского хозяйства отрасли, по-видимому, непосредственно находились в ведении городской общины, в том числе и ремесленные мастерские, которые могли работать на продажу, но основной задачей которых было все же производство необходимых для городского благоустройства и строительства изделий и материалов. Мастерские—собственность городов упоминаются многими источниками, в том числе и законодательством IV—V вв.³³ Весьма возможно, что часть из них в результате конфискации перешла в собственность государства и пополнила число государственных мастерских, оставшихся под управлением и в ведении муниципальных организаций.

Думается, что наличие собственного городского производства и эффективный контроль муниципальной организации, ее собственность на карьеры, разработки и сырье — все это было одним из важных факторов, одной из основ развития и осуществления широкого общественного городского строительства, обеспечения его высокого качества, как стандарта производимых для него материалов, а частично и снабжения городского рынка. Таким образом, античный город имел и свою строительную базу, опять-таки прочно существовавшую на основе его собствен-

³¹ Г. Л. Курбатов. К вопросу о корпорации...

³² Там же, стр. 152.

³³ Nov. Th., 23; CTh, XV, 1.9 и др.