

Г. Л. КУРБАТОВ

РАЗЛОЖЕНИЕ АНТИЧНОЙ ГОРОДСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ
В ВИЗАНТИИ IV — VII ВВ.

Никто не отрицает того факта, что византийский город больше, чем какой-либо другой, сохранил преемственную связь с античным, античные традиции в важнейших проявлениях городской жизни. Но тем труднее и необходимее провести ту в силу этих обстоятельств более трудно выявляемую грань, которая отделяет традиции, так сказать, от античного существования города, определить тот момент, когда город по своему характеру и существу окончательно перестает быть античным и сохранившееся наследие живет в нем уже как традиция.

Известно, что многие исследователи, и среди них, например, А. П. Рудаков, рассматривали византийский город на всем протяжении его истории как античный¹. Разумеется, такая точка зрения современного исследователя удовлетворить не может, как и еще распространенное в недавнем прошлом в советской литературе мнение о вживании античного по характеру ранневизантийского города в новые феодальные условия в Византии². Ни у кого сейчас не вызывает сомнения положение о том, что город неотделим от деревни и процессы, происходившие в аграрных отношениях, одновременно воздействовали на город, что их развитие было неразрывно взаимосвязанным. Очевидно, лишь обратившись к кардинальным чертам или признакам античного города и проследив их отмирание, мы сможем провести грань, которая кладет конец античному городу Византии и дает начало существованию античных традиций уже только как традиций в городской жизни. Перечисление тех или иных проявлений преемственности, даже при всей их многочисленности, в целом еще мало что дает для каких-либо обобщающих выводов, если речь не идет о явлениях, определяющих сущность античного города, и, наоборот, с их учетом только и становится возможной оценка реальной значимости преемственности и традиций.

Выяснению характера ранневизантийского города немало вреда принес однобокий подход к нему как преимущественно центру товарного производства. Но это во многом было связано с тем, что таким был едва ли не общий подход к позднеимперскому городу, подход, навеянный рядом разного происхождения, но прочно сложившихся в науке традиций, частично воспринятых и нашей византинистикой. Эти традиции уходят своими корнями в XIX в. Одна — это остатки модернизаторского подхода к городу как центру товарного производства; другая заключалась в том, что на

¹ А. П. Рудаков. Очерки византийской культуры по данным греческой агнографии. М., 1917.

² М. Я. Сюжумов. Проблемы иконоборчества в Византии. Свердловск, 1948; ср. ВВ, V, 1952, стр. 294.