

ремесла и растущая дифференциация последнего, но и относительная специализация сельского хозяйства.

Наконец, важнейшим отличительным признаком античного города было его положение суверенного государства, тогда как сельские общины входили в то или иное государственное образование как его составная часть. На их положение неизбежно влияли общий характер системы, элементами которой они являлись, и связи с другими входившими в нее элементами. В таких системах неизбежно возникала многоукладность. Помимо общинной собственности там существовала и иная — царская, храмовая, частная или пожалованная на тех или иных условиях и т. д. с соответственно иными, чем в общине, отношениями, что не могло не оказывать значительного, часто деформирующего и разлагающего, влияния на общину. Напротив, античный город-государство был одноукладен. Здесь существовала только одна, античная, форма собственности, эволюционировавшая согласно ее имманентным закономерностям.

Характер античного города-государства и античной формы собственности обуславливал ряд определявших эти закономерности черт.

1. Прежде всего — двойственный характер связей — экономических и политических — между гражданином и гражданским коллективом, или государством. Внешнее выражение эти связи находили во взаимных обязанностях и правах гражданина и государства. Гражданин был обязан подчиняться не только в сфере чисто политической (соблюдение законов, участие в народном собрании, в военных действиях, отправление магистратур), но и руководствоваться общими интересами в хозяйственной деятельности. Его долгом было добросовестно возделывать свой земельный участок, который, по римскому закону, мог быть отобран у нерадивого владельца<sup>2</sup>; разумно управлять имуществом, дабы передать его наследнику приумноженным (бесмысленное расточительство тоже вело к лишению имущества прав); предоставлять часть своего труда и дохода на коллективные пущды — общественные постройки, празднества, обеспечение города продовольствием, помощь неимущим, помощь соседям в трудоемких работах (последнее занимает важное место в цicerоновской шкале обязанностей)<sup>3</sup>; продавать основные продукты питания, и в первую очередь хлеб, по ценам, не выше установленных (*Dig.*, XLVIII, 12; L. 4, 1; 18), и т. д.

Права граждан, опять-таки, помимо политических, т. е. участия в народных собраниях, выборе магистратов, проведении законов и т. п., носили и экономический характер. Важнейшим из них было право на обеспечение земельным участком или государственной субсидией, что должно было гарантировать хотя бы в принципе, минимальную экономическую, а следовательно, и политическую независимость, так как, по твердому римскому убеждению, не мог считаться полностью свободным, т. е. полноценным, гражданином тот, кто обеднел настолько, что вынужден работать на другого<sup>4</sup>. Сюда же относится право граждан пользоваться общественной собственностью, будь то *ager publicus* или доходы, прямо или косвенно получаемые благодаря победоносным войнам, за которыми следовали выведение колоний, раздачи, всевозможные операции на захваченных территориях, из которых извлекали выгоду многие граждане.

---

учитывать при изучении этой эволюции, чтобы, с одной стороны, иметь в виду ее направленность, с другой — не преувеличивать роли товарно-денежных отношений там, где речь может идти только о товарном обращении.

<sup>2</sup> «Римское частное право». М., 1948, стр. 183, 210.

<sup>3</sup> *Cicero. De offic.*, I, 18.

<sup>4</sup> Например: *Accius. Vrut.*, fr. 40; *Macrob.*, *Saturnal.*, I, 8. Соответственно, свободные, служившие по найму, включались в фамилию нанимателя и считались как бы находившимися на месте рабов (*Е. М. Штаерман*. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике. М., 1964, стр. 60—61).