

XVIII в.⁵, другой — написанный монахом Феодоритом и датированный 1803 г.⁶ Наконец, издатели смогли использовать рукописный инвентарь архива Лавры, составленный в 1944—1945 гг. лаврским библиотекарем Пантелеимоном. Все это значительно расширяло круг источников и побуждало к ревизии издания Руйар и Коллома.

Новое издание включает 69 грамот — от 897 до 1196 г., а также шесть документов, помещенных в Приложении, тогда как Руйар и Коллом опубликовали 58 актов. Из этих 58 актов три вовсе не включены в новое издание: РС №№ 5, 44 и 58. Издатели, к сожалению, не оговаривают, почему это сделано, но в письме от 16 августа 1971 г. Лемерль сообщил о руково-дивших им причинах. РС № 5, решение солунского стратига Катакалона от 943 г. о разграничении владений афонских монахов и жителей кастропа Иериссо, не принадлежит к собственно лаврскому архиву и должно быть помещено в «Актах протата», подготавливаемых Д. Папахрисанфу. РС № 44, императорский сигиллий, текст которого не читается, кроме отдельных слов, и минологимы, был атрибуирован Руйар и Колломом на основании печати Алексею I и датирован по индикту 1090 или 1105 г., однако Лемерль предполагает, что сигиллий принадлежал кому-то из Палеологов — Михаилу VIII или Андронику II; соответственно он должен занять место во втором томе «Актов Лавры»⁷. Не принадлежит к лаврскому архиву и РС № 58 — решение патриарха Харитона, касающееся общеафонских дел⁸.

Далее, два акта перенесены в новом издании в Приложение. Это, во-первых, РС № 14 (=Прилож. № 6), дарственная 1012 г., принадлежащая к архиву не Лавры, а Ивирского монастыря, — в ней Евфимий (Ивир) передает своему духовному сыну Иоанну землю, приобретенную им за три номисмы; во-вторых, РС № 22 (=Прилож. № 3), решение прота Иоанникия, которое издатели считают подделкой.

Таким образом, новое издание содержит (не считая Приложения) 16 документов, отсутствовавших в РС. Один из них (№ 16) был опубликован еще Порфирием Успенским⁹, другой (№ 53) издал Гийу¹⁰. Кроме того, около 20 актов опубликовано теперь по оригиналам и древним копиям в тех случаях, когда Руйар и Коллом могли опереться только на картулярии. Наконец, при отсутствии оригиналов П. Лемерль и его сотрудники имели возможность использовать картулярии Кирилла и Феодорита, остававшиеся недоступными для их предшественников. Все это позволило во многих случаях исправить опубликованный ранее текст, уточнить даты некоторых актов, установить подписи должностных лиц и монахов.

Издание состоит из двух частей: одна содержит текст и ашарат, другая — альбом. Альбом значительно полнее, чем в РС (80 таблиц против 30), причем документы воспроизводятся полностью, а не во фрагментах, даже если они велики по размерам и требуют нескольких таблиц. К сожалению, качество репродукций хуже, чем в первом издании, и при возможности приходится обращаться к альбому РС.

⁵ См. *A. Guillou. Les débuts de la diplomatie byzantine: Cyrille de Lavra.* — ВСН, 82, 1958, р. 610—634.

⁶ См. *E. Kourilas. Θεωδώρατος προηγούμενος Λαυριώτης ὁ κωδικογράφος.* — ВЗ, 44, 1951, S. 343—346.

⁷ См. *F. Dölger. Op. cit., S. 25, Anm. 2.*

⁸ *V. Grumel. Les registres des actes du Patriarcat de Constantinople, f. 3, 1947, № 1151.* Руйар и Коллом датировали патриаршество Харитона 1177/8 г., Грюмель — 1178/9 г.

⁹ *Порфирий Успенский. Восток христианский. Афон. Второе путешествие по св. горе Афонской. М., 1880, стр. 470—472.*

¹⁰ *A. Guillou. Actes de Lavra I (Supplementum).* — ВСН, 81, 1957, р. 722—724. Частично издано: *Александр Лаврский. Ἀθωϊτικὸς τόμος.* — ВВ, IX, 1902, стр. 128 и сл., № 18.