

вится важным конституционным фактором, ему принадлежит решающая роль в выборах императора ²⁴⁸. Классическим случаем таких выборов исследователь считает выборы Юстина. Этот вывод был сделан автором на основании «De saeculoniis» Константина Багрянородного. Однако Ш. Диль, хотя при характеристике выборов Юстина, подобно Г. Г. Беку, исходил из того же памятника, все-таки более осторожно характеризовал роль сената, говоря, что ему принадлежало последнее слово в соответствии с конституционной теорией: армия всегда называется рядом с сенатом и ее значение по крайней мере было так же велико, как и сената ²⁴⁹. Роль войска подчеркивают Б. Рубин ²⁵⁰, И. Караяннопулос ²⁵¹, говорит о ней и А. А. Васильев ²⁵². Точка зрения этих ученых находит подтверждение и в источниках. Малала, а вслед за ним и автор Пасхальной хроники расказывают, как внук Амантий дал деньги комиту экскувитов Юстину с тем, чтобы войско высказалось в пользу Феокрита, куратора Амантия. Получив деньги, войско и народ провозгласили императором Юстина ²⁵³. О сенате же Малала в данном случае вовсе не упоминает.

О влиянии армии еще в этот период свидетельствует то обстоятельство, что Юстиниан взял слово с Велисария никогда не действовать против него ²⁵⁴. Прославленный полководец, как уже упоминалось, по своему богатству и политическому значению был страшен не только для подчиненных, но и для стоящих у власти. Войско, по-видимому, сознавало свою силу, и когда во время чумы распространился слух о смерти императора, некоторые военачальники, находясь с армией на Востоке, стали говорить, что, если в Константинополе изберут другого императора без участия войска, они этого никак не допустят ²⁵⁵.

Таким образом, хотя отрицать участие сената в выборах императора невозможно, едва ли следует рассматривать его как решающий фактор.

Другие важнейшие вопросы государственной жизни — начало войны и заключение мира, издание законов и т. д. — стояли вне сферы деятельности сената.

Итак, заметной политической роли при Юстине и Юстиниане сенат не играл. Отдельные сенаторы принимали активное участие в государственной жизни империи, вели переговоры ²⁵⁶, возглавляли войско ²⁵⁷, выполняли поручения императора ²⁵⁸. Но все это были отдельные сенаторы, а не сенат в целом. 62-я новелла Юстиниана также свидетельствует о том, что лишь часть сенаторов принимали участие в политической жизни государства, тогда как другая их часть находилась в бездействии ²⁵⁹.

Правда, в отдельные периоды деятельность сената несколько активизируется. Так, при Юстине сенат принимал участие в религиозной поли-

²⁴⁸ Ibid., S. 10 f. Этой же точки зрения придерживается и Е. Христофилопуло (*Δι. Χριστοφιλοπούλου. Ἡ σύγκλητος εἰς τὸ Βυζαντινὸν κράτος, σελ. 112; idem. Ἐκλογή, ἀναγόρευσις καὶ στέψις τοῦ Βυζαντινοῦ αὐτοκράτορος, σελ. 58*). По мнению автора, войско принимало участие лишь в провозглашении императора, а не в выборах.

²⁴⁹ Ch. Diehl. Le sénat et le peuple byzantin au VII^e et VIII^e siècles. — Byz., I, 1924, p. 206.

²⁵⁰ B. Rubin. Op. cit., S. 57, 377.

²⁵¹ В рец. на работу Христофилопуло «Ἐκλογή, ἀναγόρευσις καὶ στέψις» — BZ, 50, 1957, S. 469 f.

²⁵² A. A. Vasiliev. Justin the First, p. 75. Говоря о выборах Юстина, исследователь называет четыре силы, которые принимали в них участие: сенат, армию, димы и церковь.

²⁵³ Malal., p. 410—411; Chron. Pasch., p. 610—611.

²⁵⁴ Procop., B. G., II, 29, 20.

²⁵⁵ Procop., H. a., IV, 2.

²⁵⁶ Malal., p. 445, 447—449, 452 и др. Procop., B. P., I, 11, 24; 13, 11, 22, 1—19 и др.

²⁵⁷ Malal., p. 423, 432, 442 и др.

²⁵⁸ Ibid., p. 442; Procop., B. P. I, 12, 6.

²⁵⁹ Nov. 62, cap. I.