

Источники упоминают среди пострадавших Македония, бывшего референдаря, Акслепиодота, бывшего эпарха, патрикия Фоку, сына Кратера, и квестора Фому<sup>235</sup>. В том же году после конфискации имущества был сослан в Кизик бывший консул Приск, являвшийся ранее императорским нотарием, на которого пал гнев императрицы Феодоры<sup>236</sup>. Не вернул своего положения Иоанн Каппадокийский, также павший в результате интриг императрицы<sup>237</sup>. Еще один случай упоминает Феофан, когда за клевету конфисковали дом бывшего эпарха Евгения.

Однако все эти случаи были единичны, ничего общего не имея с потрясением всей социальной структуры города. По-видимому, представляется возможным говорить лишь о таком социальном изменении, которое, пользуясь сказанным по другому поводу выражением Г. Г. Бека, пронзая горизонтальные слои, «сами эти слои оставляет нетронутыми».

Тем не менее все эти примеры, безусловно, свидетельствуют о том, что положение сенаторов не отличалось достаточной стабильностью и часто зависело от прихоти императора или императрицы. Так, некоторое время находился в тюрьме у Феодоры почетный консул Буза<sup>238</sup>. Несколько раз испытывал на себе гнев императора и императрицы Велисарий, и однажды лишь по желанию Феодоры ему было возвращено прежнее положение<sup>239</sup>. Характерным представляется и пример патрикия Фоки. В 529 г. он был обвинен в язычестве, и имущество его было конфисковано. В 532 г. он тем не менее вновь появляется на исторической арене, сменив на несколько месяцев Иоанна Каппадокийского на посту префекта претория<sup>240</sup>. В 545—546 гг. Фоку снова обвиняют в язычестве, и он кончает с собой<sup>241</sup>.

Нестабильность в положении аристократии проявлялась также в том, что дети и родственники не всегда наследовали не только общественное положение, но и имущество сенаторов. Так, император присвоил имущество бывшего консула Евдемона, хотя у того было много родственников<sup>242</sup>. Равным образом поступил Юстиниан с имуществом препозита Евфрата, который имел племянника<sup>243</sup>. Кроме того, на незаконном основании император стал наследником Зипона, Татиана, Демосфена и Гилара<sup>244</sup>.

Таким образом, не прибегая к массовым репрессиям, Юстиниан тем не менее заставлял сенаторов беспокоиться за свое положение и положение своих родственников.

Как уже указывалось выше, число сенаторов к VI в. сократилось<sup>245</sup>. В процентном отношении ко всему населению Константинополя (даже такому, каким его представляет Ф. Дэльгер, — 250 тыс. чел.<sup>246</sup>) сенаторская аристократия составляла небольшую группу. Каков, однако, был политический вес сената в указанный период? Г. Г. Бек полагает, что в ранней Византии сенат играл немалую роль. В статье «Сенат и народ Константинополя» Г. Г. Бек, развивая эту мысль, пишет, что до середины V в. империя была солдатской и решающую роль в ней играла армия<sup>247</sup>. С середины V в. положение коренным образом меняется, сенат стано-

<sup>235</sup> *Malal.*, p. 449; *Theoph.*, p. 180. Фома, по-видимому, был впоследствии оправдан или помилован (*E. Stein. Histoire du Bas-Empire*, t. II, p. 371, n. 2).

<sup>236</sup> *Malal.*, p. 449.

<sup>237</sup> *Procop.*, В. Р., II, 30, 49—50.

<sup>238</sup> *Procop.*, Н. а., IV, 8—13.

<sup>239</sup> *Ibid.*, IV, 13—32.

<sup>240</sup> *Procop.*, В. Р., I, 24, 18. *Chron. Pasch.*, p. 621; *E. Stein. Histoire du Bas-Empire*, t. II, p. 784.

<sup>241</sup> *E. Stein. Histoire du Bas-Empire*, t. II, p. 371.

<sup>242</sup> *Procop.*, Н. а., XXIX, 12.

<sup>243</sup> *Ibid.*, XXIX, 13.

<sup>244</sup> *Ibid.*, XII, 3—5.

<sup>245</sup> См. выше, прим. 74.

<sup>246</sup> *F. Dölger. ПАПАСПОРА. Ettal*, 1961, S. 117.

<sup>247</sup> *H.-G. Beck. Senat und Volk von Konstantinopel*, S. 5.